

الماح الماج المعالمة المعالمة

مطبوعات الشعب ۱۵۱۵ه - ۱۹۹۵م



التراث والماوم الاسلامية لكل الشعب

تصدرعن مؤسسة

دارالشعب

للصحافة والطباعة والنشر

رئيس مجلس الإدارة والمشرف العام على التحرير

والمشرف المام على التحريد

سَنظل القاهرة .. داتماقلب العروبة والاسلام النابض.. تتبوأ مكانها التاريخية والحضارية .. فاعتال مالفدكر والثقافة والنشر..



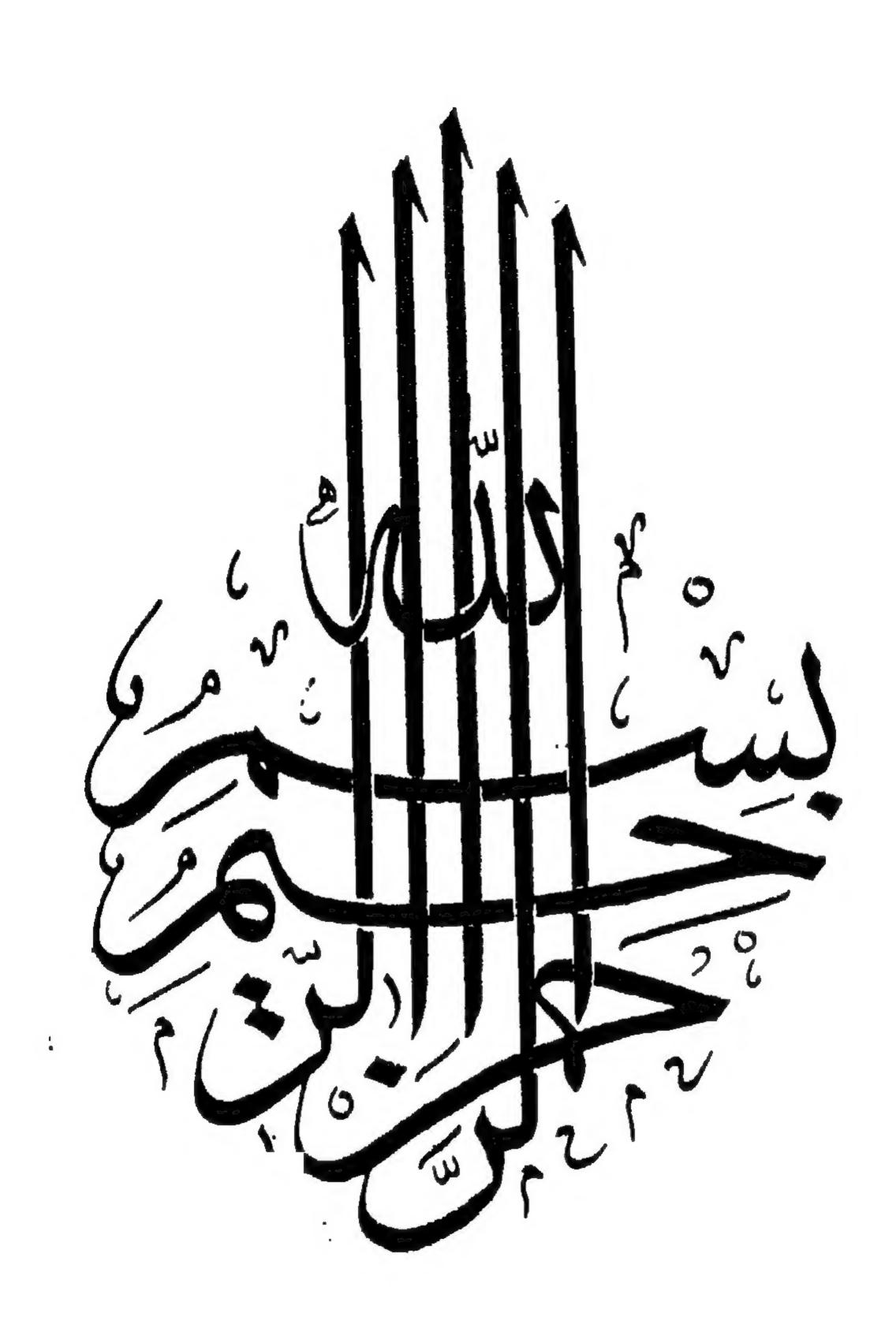
الإدارة: ٩٠ شياع قصب رالعينى - المقاهرة ت ١٨١٠ ٥٥٠ / ١٨١٠ ٥٥٠ / ٢٥٤١٤١٥٥٠ من ١٨١٠ و ١١٥١٠ و المالفاكس ١١٨١٤ ١٥٠ - ص . ب ١١ / رفتم بريدى ١١٥١٦



سامی نجیب محمد

تعالوا إلى كلمة سواء

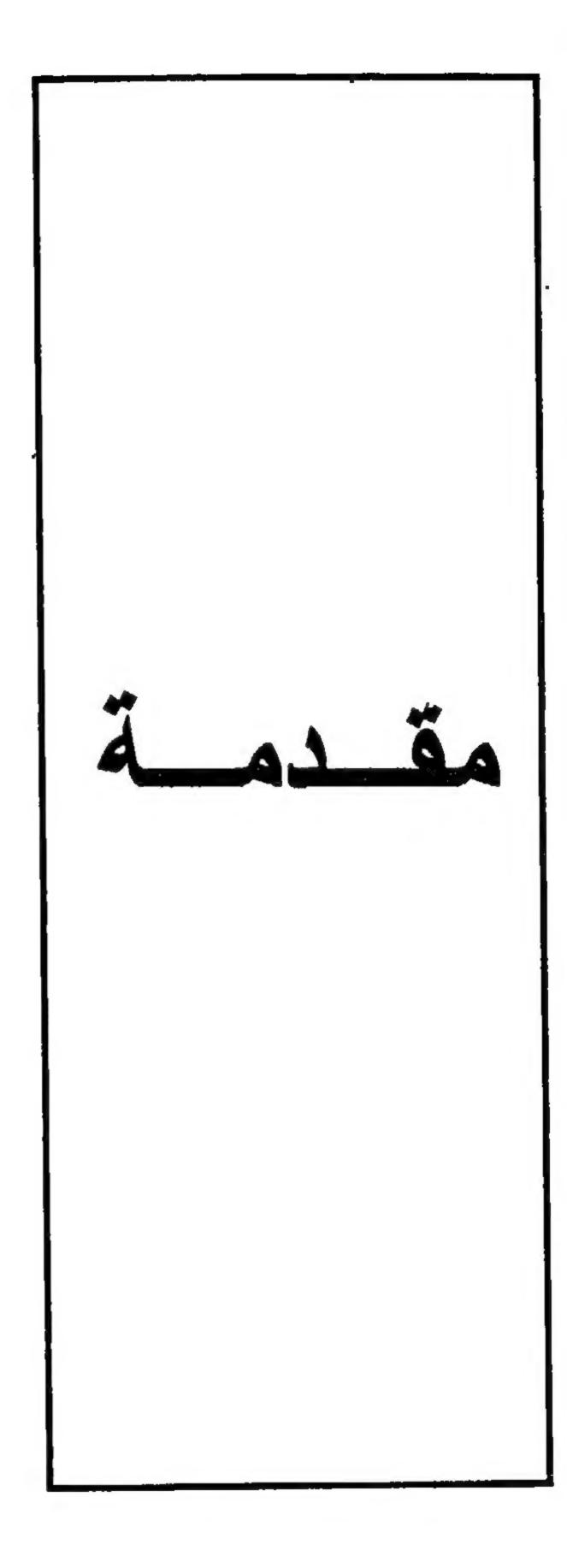
مطبوعات الشعب مطبوعات م

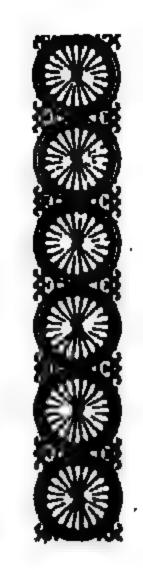


الرسول عَلِيَّة :

« إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول فى النار قيل: يارسول الله هذا القاتل ، فما بال المقتول .. قال إنه كان حريصا على قتل صاحبه (۱) » صدق رسول الله عَيْنِينَةً

⁽۱) رواه البخارى ومسلم.





لقد ظهور ظاهرة الإرهاب في مصر، في مصر، واختلفت تبعاً لذلك وجهات النظر والرؤية فنرى البعض أرجع ظهور الإرهاب إلى حالة الفقر والحالة الاقتصادية ثم جاء الرأى المضاد لينكر وينقى هذا الرأى مستنداً إلى أن أغنى الدول في العالم يمارس فيها الإرهاب والفقر ليس هو المشكلة.

وخرج رأى آخر يقول :إن الإرهاب بوجه عام يكون وليد الكبت الفكرى والمعنوى .. وكان لهذا الرأى ، الرأى المضاد أيضاً الذى يقول إن ظهور الإرهاب في مصر جاء مع بداية إطلاق حرية الفكر وحرية الرأى .

ثم خرج رأى ثالث يقول: إن الإرهاب في مصر دخيل عليها .. ودخيل على خُلق المصرى المعروف بسماحته وطبيته وغفرانه للإساءة .. فهو إذن وليد عنصر خارجي لايريد لهذا البلد الاستقرار والأمان فعمل على دفع الشباب إلى الجنوح والعنف .

ثم رأى رابع يقول: ظهور المتطاولين على الدين وطائفة الملاحدة والتيار العلمانى هو السبب فى ظهور الظاهرة المضادة فظهرت التيارات الإسلامية المتشددة والتى جنحت إلى العنف والإرهاب.

وهكذا تضاربت الآراء؛ كل رأى يتكلم ويفند تبعاً للمنظومة التى ينتمى إليها فكرياً .. فإذا كان ليبراليا نجد الرأى يخرج من

منطلق الفكر الليبرالي .. وإذا كان علمانيا تحدث من منطلق الفكر العلماني .. وإذا كان إسلاميا تحدث من المفهوم الإسلامي ..

وهكذا .. إذن التحدث في هذه الظاهرة خرج من مذاهب فكرية مختلفة مما وضع مسألة الحياد في الرأى موضع الشك والريبة .. لذلك فليس من المنطق أن أضع رأياً في مشكلة وأنا رجل أنتمي لمذهب فكرى معين بعيداً عن أيديولوجية المشكلة ذاتها لأنه لابد أن تكون هناك لمسات في هذا الرأى لهذا الانتماء المذهبي حتى ولو بدون قصد لذا فأنا أكاد أجزم بما أدعية من وجود هذا الشك في الحياد لهذه الآراء .. رغم احترامنا لها .

واليقين بأن اختلاف الرأى أبداً لايفسد للود قضية .. ولذلك فإن الدليل الواضح لما أدعيه هو تضارب الآراء واختلاف وجهات النظر وربما نجد هذا في بعض هذه المقالات التي كتبها بعض مفكرينا الذين تناولوا هذا الموضوع على اختلاف انتماءاتهم الفكرية .

بادىء ذى بدء بأخذنى تساؤل ضخم .. وربما يعتقد البعض أن التساؤل فيه من السذاجة لوصفه بالضخامة إلا أننا سنكتشف أن هذا التساؤل هو بمثابة باب هذا البيت والذى لايمكن الدخول فيه إلا من خلاله .

وتساؤلى : من هو الذى يقوم بالعمليات الإرهابية في مصر ؟ فيكون الرد الفورى والسريع .. الجماعات الإسلامية !!

ويعود التساؤل: ومن الذي أطلق عليها الجماعات

الإسلامية ؟ هل هى الدولة ؟ لاأعتقد .. فالدولة أطلقت عليها اسم الجماعات الإرهابية .. أو الجماعات المتطرفة .. فهل رجل الشارع هو الذى أطلق عليها هذا الاسم ؟ لاأعتقد فى ذلك أيضا فرجل الشارع مما لاشك فيه فى حيرة من أمر هؤلاء .. إذن فليس أمامنا سوى أن من أطلق عليها لفظ الجماعات الإسلامية هم الجماعات الإسلامية داتها .. وأنا أرى أن هذا نوع من الدهاء السياسى ! ...

من المسلم به والمعروف ان الشعب المصرى متدين بطبعه .. والدين عنده فيه تقديس ملحوظ .. وربما ندرك هذا في بعض من ألهتهم الدنيا عن الدين إذا جاء نكر الله ورسوله عليه أمامه نسى الهنها واستمع بانتباه .. وإذا جاءه خبر لوفاة أحد من أهله أو الدنيا واستمع بانتباه .. وإذا جاءه خبر لوفاة أحد من أهله أو أصدقائه ترك الدنيا وهرع إلى جنازته والعزاء وهذه ليست إلا نزعات دينية في أعماقه تظهر وتخبو في ظروف معينة إلا أن الأساس في هذا هو التركيبة النفسية للقاعدة العريضة من الشعب المصرى والظاهرة في ريف مصر على وجه الخصوص . من هذا المنطلق أرى أن هذا كان المدخل الرئيسي لهذه الجماعات في مصر خاصة قياداتها فخلعت على نفسها لقب (الإسلامية) وحتى تجد خاصة قياداتها فخلعت على نفسها لقب (الإسلامية) وحتى تجد خاصة قياداتها الصبغة الدينية الأكثر عمقاً فخلعت على نفسها مزيداً من الألقاب الرنانة المبهرة لدى البسطاء من الناس فنرى مزيداً من الألقاب الرنانة المبهرة لدى البسطاء من الناس فنرى قول الحق سبحانه وتعالى:

﴿ أَطَّلُعَ الْغَيْبُ أَمِ الَّخَذَ عِندَ الرِّحَانِ عَهدًا ﴾ (١)

وأمام مقولة أبى بكر الصديق: والله لو أن إحدى قدمي فى الجنة والأخرى خارجها ما أمنت مكر الله. وهكذا نجد الألقاب الرنانة التى تترك أثراً لدى من يسمعها وربما تشعره وتلمس فيه هذا الوتر الدينى بداخله .. وهذا هو المدخل الذى دخلوا به .. والهدف سياسى بحت .. وشهوة سلطة وصولجان لاأكثر ولاأقل ، وغالب الأمر أن هذا الهدف يكون مستتراً حتى على أفراد الجماعات نفسها .. لذلك فإن استقطاب الأفراد يبدأ أولا استقطابا دينيا وكما اعترف الكثير منهم بذلك . ثم تتحول تلك العجينة اللينة التشكيل تدريجيا من فكر دينى إلى فكر سياسى تحت مسميات دينية .

والدليل: أنك إذا قلت لأحد تعرفه .. بافلان .. اقتل هذا ! فمن البديهي أنه سينظر إليك كأنك رجل به لوثة .

ولكن إذا أخذت نفس الشخص وأعطيته جرعة دينية مغرضة والرجل ليس بفقيه أو عالم حقيقى بأمر دينه ثم قلت له : إنه الجهاد الإسلامى في دولة كافرة ومجتمع كافر، ونحن أصفياء الله والمجددون لدينه في الأرض والمقتول منا شهيد .. وإنك لمن المكرمين لو قتلت هذا .. ربما تردد بعض الشيء ولكن بضغطة دينية يتم غسل المخ ويصبح هذا الإنسان البسيط الذي تم استقطابه قنبلة زمنية يمكن إلقاؤها في أي مكان .. فتكون الطّامة الكبرى

⁽١) سورة مريم الآية (٧٨).

والحدث الأعظم قتل النفس التي حرم الله قتلها إلا بالحق (والحق هنا هو حدود الله) حد الحرابة _ حد القتل _ رجم الثيب الزانى _ المرتد .. الخ

ويختفى عندهم قوله سبحانه وتعالى:

﴿ الذينَ صَلَّ سَعِيهُمْ فِي الْحَيْوَةِ الدُنيا وَهُمْ يَحْسَبُونَ أَنْهُمْ يَحْسَنُونَ مَنْعًا ﴾ (١).

وقوله تعالى:

﴿ أَفَى زُينَ لَهُ إِسُوءً عَمَلِهِ عَمَلُهِ عَمَلُهُ عَلَيْ عَمَلُهُ عَمْلُهُ عَا عَمْلُهُ عَلَا عَمْلُهُ عَا عَمْلُهُ عَلَالْمُ عَلَا عَمْلُهُ عَمْلُهُ عَمْلُهُ عَمْلُهُ عَمْلِهُ عَمْلُهُ عَ

تختفى عندهم وتنهمر الفتاوى بإهدار الدم وترويع المسلمين .. وإذا اختفت أية .. ظهرت قواعد الاستحلال عندهم بل تعدى الأهر فأصبحت بعض الجماعات تكفّر بعضا وكلاهما جماعات إسلامية والفئتان متفقتان على تكفير المجتمع وكل جماعة تدعى أنها هى المسلمة وأن الإسلام لن يقوم إلا على تعضيد دعواها .. ثم تجدهم يقتلون من انشق عنهم .

والغريب أن كلاً منها تدعى أنها الحق والجماعة الأخرى على باطل فما الدليل على هذا .. ولماذا تكون هذه الجماعة بالذات هي التي على الدي الحق والأخرى على باطل .

ان الرسول عَيْنَ يقول : « أجرؤكم على الفتيا .. أجرؤكم على النار (٣) فأين الإسلام من سيل هذه الفتاوى الذي ينهمر من كل جماعة

⁽١) سورة الكهف الآية (١٠٤). (٢) سورة فاطر الآية (٨). (٣) رواه أحمد.

وأى سند ودليل يتخذونه على هذه الفتاوى .. لقد تم نسخ آيات من الكتاب الكريم ثم نسخت أحاديث نبوية باجتهادات بشرية .. وعلى الرغم من أن الأئمة الأربعة وجمهور العلماء أجمعوا على القاعدة الشرعية أنه لا اجتهاد مع نص .. فكيف يمكن نسخ حديث نبوى بفتوى حتى ولو كانت من الأئمة الأربعة .

إن الإمام الشافعي كان يقول: إذا تعارض رأيي مع الكتاب أو السنة فاضربوا برأيي عرض الحائط .. كيف يتم نسخ حديث نبوى برأى عالم جاء بعد الرسول بمئات السنين .. إن أبا بكر الصديق ثاني اثنين صاحب الرسول عَيْنِيَة عندما عرض عليه عمر ابن الخطاب جمع القرآن بعد أن قتل في حرب اليمامة أكثر القراء .. تحفظ أبو بكر وقال على الفور لعمر كيف أفعل شيئاً لم يفعله رسول الله عَيْنِيَة .. فما بال هذه الجماعات قد هان عليها الدين .. بسهولة ويُسر ..

الموضوع إذن ليس موضوع إسلام الموضوع مدخل لهذه القيادات هدفها سياسى فى المقام الأول .. ونظراً لأن الشعب المصرى شعب دينى الفطرة إذن لابد لهذه الجماعات من التوشح بالعباءة الإسلامية حتى تحظى بصدى لدى الشارع وتلك كانت المصيدة .. ولم تكن هذه المصيدة لنظام الحكم فى مصر .. فليس من المنطق أن قنبلة أو مسدساً أو انفجاراً هنا أو رصاصة هناك تكون فيها المحصلة وثوب هذه الجماعات على دولة بكامل كيانها ومن يفكر فى هذا فهو أبله الفكر .

كذلك لم تكن هذه المصيدة للشعب .. فالحس الديني للشعب

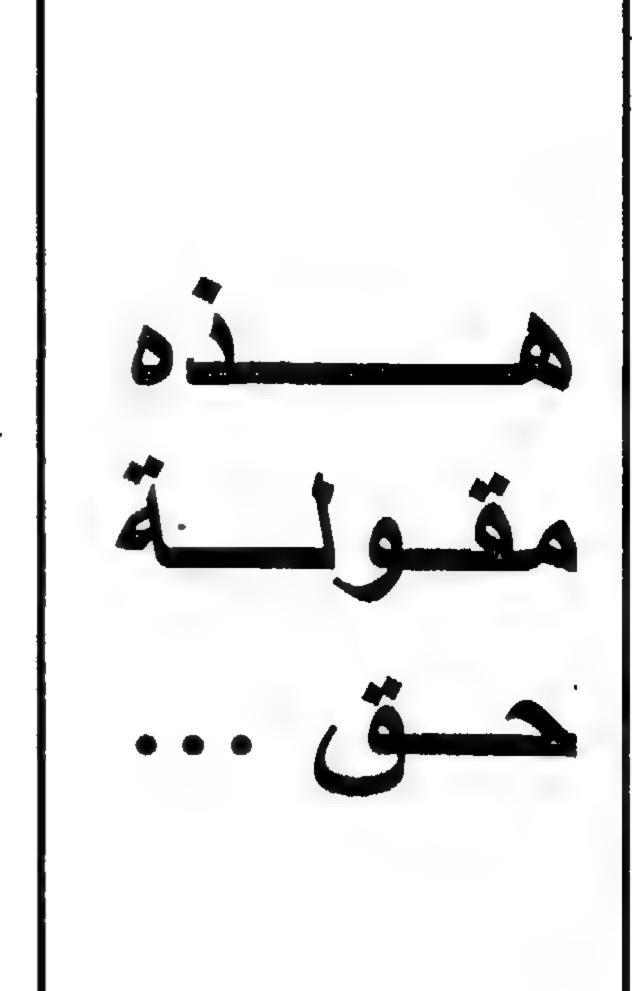
المصرى مرهف وعظيم .. ولكن المصيدة كانت للإسلام نفسه حيث شوهت الصورة العظيمة لهذا الدين القيم .. وجعلوا من الإسلام قميص عثمان لكل من يريد طمس هويته أو الكيد به ..

وأنا أدعو هذه الجماعات أن يقف كل منّا أمام ربه في صلاة خشوع ورهبة .. ويسأل نفسه صادقاً .. هل هو على الحق في هذا أم سوّل الشيطان له هذا العمل .. ولكن قبل أن يقف أمام ربه أدعوه أن يقرأ ماذا قال ربه .. وماذا قال رسوله عَيِّلِيَّ ليتفكر ويعي قبل صلاة خشوعه .. ودعونا من هذه الفتاوي التي خرجت دون سند أو دليل .. أو ربما حوِّرت معانيها وحوِّر المتن أو السند ليدعم ما ذهبوا إليه .. وكما أوّلت الخوارج من قبل دعواها فقتلوا عليًا .. ومن قبله عثمان .. وكما أوّلت الشيعة دعواها من قبل فتم تحريف كتاب الله وسنة رسوله ولنتق الله في هذا الدين ونتذكر حديث رسولنا عَيِّلِيَّةٍ: تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى أبدأ كتاب الله وسنة رسوله (۱) .

والله من وراء القصد والسبيل



⁽۱) رواه مسلم.



•



فإن كانت الله بعض آراء مفكرينا وكتابنا .. اختلفت فيها الرؤية والمنظور فنرى في البعض منها أنه قد تحفظ بشكل أو بآخر .. والبعض تكلم عن منظور علمائي خفي ورأى أن الحل لهذه القضية فرصة لتدعيم الفكر العلمائي والذي ينادى في الآونة الأخيرة بسياسة تجفيف المنابع .

وهذاك من صدق القول واقترب من المشكلة أو كان قاب قوسين منها .. إلا أن كل من تناول هذه القضية .. تناولها من التكوين النفسى والأيديولوجى الخاص به والتى غالبا ما تظهر فى عرضه للقضية وبذلك يكون قد انحرف ولو بالقدر اليسير عن حيادة التناول .

وبدلك رأيت أن أقف موقفاً حيادياً أدعو الله عز وجل ألا أنحرف عن سواء السبيل وأن يثبتنى على مقولة الحق بين طرفى القضية طارحاً وراء ظهرى أى ذرة من شك تدعونى الى أن أجامل طرفاً على حساب طرف آخر .. حتى ولو كان أحد الأطراف هو من يملك السلطة والسلطان وسأتكلم هنا من منطلق أننى رجل مسلم .. في بلد مسلم .. المفترض فيه أن تحكمه شريعة إسلامية في قيامها وقعودها ..

إن السؤال الذي يطرح نفسه بإصرار وعناد .. ماذا تريد الجماعات ؟ وماذا تريد الدولة ؟ سؤالان نقيضان أفردت لهما كثير

من الأقلام والجميع حائر بين السؤالين .. البعض يسأل هل الجماعات على حق ، أم الدولة على حق ؟ .. وما دليل كل منهما في حقه ، أو في ادعائه ؟ وعن نفسي لعلى أحاول أن أخترق هذه السدود شديدة الحساسية الخافية الأهداف .. ولربما أصل في نهايتها إلى الحقيقة .. إلا أنني سأضع بين القارىء الحقيقة دون رتوش أو مجاملة لحساب فئة على فئة قد تكون بغت إحداهما على الأخرى أو أن يكون هناك سوء فهم بين الطرفين وكلاهما على حق .. أو أن تكون كلتا الفئتين باغية أصلاً وموضوعاً .

يقول الإمام على رضى الله عنه وأرضاه: « إنما بدء وقوع الفتن أهواء تُتبع .. وأحكام تُبتدع يخالف فيها كتاب الله ويتولى عليها رجال على غير دين الله .. فلو أن الباطل خلص من مزاج الحق لم يخف على المرتادين .. ولو أن الحق خلص من لبس الحق لم يخف على المرتادين .. ولو أن الحق خلص من لبس الباطل لانقطعت عنه ألسن المعاندين .. ولكن يُؤخذ من هذا ضغث ومن هذا ضغث فيمزجان فهنالك يستولى الشيطان على أوليائه ... وينجو الذين سبقت لهم من الله الحسنى » (١).

هذه كلمات موجرة بليغة وضع فيها الإمام على يده على موطن الداء وقالها في فترة ربما تقاس على هذه الفترة التي نعايشها الآن . ولذا فإن قياسنا لهذه القضية لابد أن يكون على دليل وسند إذا أردنا أن نتحرى الصدق في القول والصدق في التحكيم .. ونظراً لأن الطبيعة البشرية لها أهواؤها .

﴿ وَنَفْسِ وَمَا سَوَّا لَهُ إِنَّ فَأَلَّمُهَا فَعُورَهَا وَتَقُولُهَا ﴾ (٢).

⁽١) نهج البلاغة - محمد عبده . (٢) سورة الشمس الآية (٧، ٨).

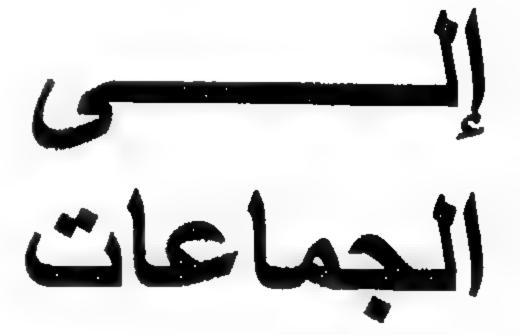
لذا فنحن لن نجتهد وحتى لا نزيغ عن الحق .. وليس هناك بشر معصومون .. لذلك فإذا أردنا الاحتكام الى قانون لا تحكمه الأهواء لم يكن أمامنا إلا الله فهو خير الحاكمين .. وهو الذى قال وأمرنا في قوله تعالى وفي آية محكمه :

﴿ يَنَا يَهُ اللَّهِ مِنَا اللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللّهُ وَاللَّهُ وَاللَّالَمُ وَاللَّهُ وَاللَّا لَا لَا لللَّهُ اللَّا لَا لَهُ اللللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَاللَّهُ وَ

وهذا هو القانون الذي لا يأتيه الباطل أبدا من بين يديه أو من خلفه أما عن التنازع فأنتم في محل نزاع .. والحكم هو رد النزاع الى الله والرسول ليحكم بينكم فيما كنتم فيه تختلفون .. ولا مجاملة لأحد على حساب الله .. ولا خشية من أحد وخشية الله أحق من خشية عباده .. فإذا أردتم الحق فالله هو الحق وما دونه هو الباطل أردنا أم أبينا .. شئنا .. أم لم نشأ .. بعيداً عن المهاترات السياسية أو الأطماع الدنيوية .. أو السفسطة الفكرية .. علمانية كانت أو مذهبية أو حزبية .. فنحن أمام المشكاة الواحدة .. وينبوع واحد يصدر من رب واحد لكل من أراد الحق .. دون ارتزاق .. أو ادعاءات .. أو طموحات وتطلعات تميل عن الحق . هذا إذا ابتغينا حقاً .. الحق لوجه الحق سبحانه وتعالى .

﴿ وَلَا تَنْذَرَعُواْ فَتَفْشَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ﴾(١)

⁽١) سورة النساء الآية (٥٩). (٢) سورة الانفال الآية (٢١).



يقول الحق في كتابه ﴿ وَإِن طَا يِفْتَانِ مِنَ الْمُؤَمِّنِينَ اللَّهُ مَّنِينَ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا فَإِن اللَّهُ مَن فَقَاتِلُواْ اللَّهِي تَبْغِي حَتَّىٰ بَغْتَ إِحْدَنهُ مَا عَلَى الْأَنْحَرَىٰ فَقَاتِلُواْ الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ بَغْتَ إِحْدَنهُ مَا عَلَى الْأَنْحَرَىٰ فَقَاتِلُواْ الَّتِي تَبْغِي حَتَّىٰ بَغْتَ إِحْدَنهُ مَا عَلَى الْأَنْحَرَىٰ فَقَاتِلُواْ اللَّهِي تَبْغِي حَتَّىٰ تَفْقَ عِلْمَا اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمَ اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلْمُ عَلَى اللّهُ عَلَى

وهذه هي القاعدة الأساسية التي وضعها الله سبحانه وتعالى في الدستور الحق وفيما نحن فيه وبغض النظر عن دولة أو جماعة أو حكومة فنحن أمام قاعدة ربانية وجهت لعامة المسلمين وتُحدد لنا خطوات المسير في حالة ظهور هذه المشكلة ، وهذه القاعدة تطالب أولا بالصلح .. أي بالسلام درءاً لحقن دماء المسلمين وكما يقول الحق : ﴿ الصلح خير ﴾ ..

فإذا كانت هناك استجابة عم الخير المطلوب وتم إرضاء الأطراف المعنية بهذا الصلح وكما يقول الحق في الآية التالية: ﴿ إِنَّ اللَّهُ مُنُونَ إِخْوَةٌ فَأَصْلِحُواْ بَيْنَ أَخُوَيْكُمْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ لَا لَكُو يَكُمْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ لَا لَكُو يَكُمْ وَاتَّقُواْ اللَّهَ لَعَالَكُمْ تُرْجُمُونَ ﴾ (٢) .

هذه هي الخطوة الأولى في هذه القاعدة الربانية التي أمرنا الله بها عند ظهور هذا المشكل .. ثم تجيء القاعدة الثانية وهي حالة

⁽١) سورة الحجرات الآية (٩) (٢) سورة الحجرات الآية (١٠).

عدم استجابة أحد الطرفين بالصلح. وهنا يقول الحق سبحانه وتعالى: ﴿ فَقَاتِلُواْ الَّتِي تَبْغِي حَتَىٰ تَفِيٓ اللَّهِ أَلَى اللَّهِ ﴾ (١)

وهنا نتوقف أمام قضيتنا الحالية ويقف أمامنا هذا السؤال الضخم .. من هى الفئة الباغية .. هل هى الجماعات ؟ أم الدولة ؟ من هذه النقاط كان على أن أبدأ المسيرة .. وأول تساؤل يطرح نفسه في هذه المسيرة .. ماذا تريد الجماعات ؟

اننى أعلن التحدى تحت أى مسميات أن يستطيع أحد من قيادات الجماعات الإسلامية هنا في مصر أو في أى بلد إسلامي آخر أن يأتيني بنص من كتاب الله أو سنة صحيحة السند فيها تصريح صريح من يرخص للمؤمن قتل أخيه المؤمن فيما عدا الحدود مواتحدي أي جبهة إسلامية تدعى حق المسلم في قتل المسلم من فإذا كان الإسلام شرعاً لنا ودينا فلا مناص من الاحتكام لما شرعه الله في كتابه وسنة الرسول على في سنته لا نأخذ سواهما إذا أردنا الاحتكام الى الله فالله يقول : ﴿ مَافَرَطْنَا فِي الْكَتَابِ مِن شَيْءٍ ﴾ (٢) والرسول على الله يقول : ﴿ تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى أبداً كتاب الله وسنة رسوله ﴾ (٣) أما اجتهادات قد المجتهدين أو فتاوى التابعين أو تابعي التابعين فتلك اجتهادات قد تصيب وقد تخطىء ، وإذا تعارضت مع نص أو دليل نقلي فلا محل للاجتهاد مع النص تحت أي مسميات وتلك قاعدة جميع فلا محل للاجتهاد مع النص تحت أي مسميات وتلك قاعدة جميع

 ⁽۲) سورة الأنعام الآية (۲۸).
 (۲) رواه مسلم.

المذاهب الثمانية .. فإذا نص القرآن على أمر من الأمور أو نص الحديث على أمر من الأمور فليس لنا أن نخالفه .. إن أبابكر الصديق رضى الله عنه وأرضاه توجس فى نفسه خيفة عندما عرض عليه عمر بن الخطاب مسألة جمع القرآن وهى مسألة فيها فائدة للمسلمين إلا أن خشية أبى بكر كانت فى قوله لعمر : أأفعل شيئا لم يأمر به الرسول ..(۱) والشيء هذا هو حفظ وجمع المصحف لأن القراء قتل منهم فى حرب اليمامة الكثير فخشى عمر أن يذهب القرآن فاقترح على أبى بكر هذا .. فكيف إذن نتبع دون تفكير أو منطق اجتهادات وفتاوى التابعين وتابعى التابعين فى شيء لامحل فيه للاجتهاد .. بل إن النصوص فيه كثيرة وهى تعطى المؤشر الحقيقى .

إن الدليل أمامنا واضح المعالم لا لبس فيه ولا غموض في هذه القضية المطروحة ، والدليل والحكم بيننا هو كتاب الله وسنة رسوله على الله ينتعداها الى ما دون ذلك . لذا ومن هذا المنطلق أتحدى كل التيارات الإسلامية على اختلاف اضرابها من يأتي بنص واحد فقط أحل الله فيه او سنّ الرسول على قتل المسلم لأخيه المسلم الا بالحق .. وهذا الحق محدد بنصوص وسنة فلا مجال لذلك .

وفى الطرف الاخر فأنا أضع بين أيديكم النصوص التى تنهى عن قتل المسلم وهى كثيرة جدا سواء كان نصاً قرآنياً او حديثا نبويا شريفا فإذا كان إلهنا واحدا .. وكتابنا واحدا .. ورسولنا واحدا .. فإن إسلامنا واحد هو إسلام رسولنا عُرِيْتُهُ .. وليس إسلاما نخترعه

⁽١) البداية والنهاية - ابن كثير.

ونحن أتباع هذا النبى نهتدى بهديه لا بهدى سواه امتثالا لقول الله عز وجل:

﴿ وَمَا ءَاتَكُرُ ٱلرَّسُولُ فَخُذُوهُ وَمَا نَهُلُكُرُ عَنَّهُ فَٱنتَهُواْ ﴾(١).

وطاعة لأمر الله ورسوله:

﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى آللَهُ وَرَسُولُهُ ۖ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَمُ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنَ وَلَا مُؤْمِنَةٍ إِذَا قَضَى آللَهُ وَرَسُولُهُ ۖ أَمْرًا أَن يَكُونَ لَمُ مَا يَجْدِرَةً مِنْ أَمْرِهِمْ ﴾ (٢).

وهذا هو الحكم في قضيتنا .. نص صريح وسنة مؤكدة لا نحيد عنها لاجتهاد بشر ايا كان .. فماذا يقول الحق سبحانه وتعالى في كتابه :

﴿ مَن قَتَلَ نَفْسُا بِغَيْرِ نَفْسٍ أَوْ فَسَادٍ فِي ٱلْأَرْضِ فَكَأَنَّكَ قُتَلَ ٱلنَّاسَ جَمِيعًا ﴾ (٣).

- ﴿ وَمَا كَانَ لِمُؤْمِنِ أَن يَقْتُلَ مُؤْمِنًا إِلَّا خَطَعًا ﴾ (٤).
- ﴿ وَلَا تَقْتُلُواْ ٱلنَّفْسِ ٱلَّذِي حَرَّمَ ٱللَّهُ إِلَّا بِٱلْحَتِ ﴾ (٥).
- ﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مَتَعَمِدًا بِفُزَا وَهُ جَهِمْ خَالِدًا فِيهَا ﴾ (١)
 - ﴿ وَلَا يَقْتُلُونَ ٱلنَّفْسَ ٱلَّتِي حَرَّمَ آللَّهُ إِلَّا بِالْحَسَقِ ﴾ (٧).

⁽١) سورة الحشر االآية (٧٩). (٢) سورة الاحزاب: الآية (٣٦).

⁽٣) سورة المائدة : الآية (٣٢) . (٤) سورة النساء : الآية ٩٢ .

⁽٥) سورة الاتعام: الآية (١٥١). (٢) سورة النساء: الآية ٩٣.

⁽Y) سورة الفرقان: الآية (XX).

فإذا قرأنا آية الانعام وهى القاعدة العامة « ولا تقتلوا النفس التى حرم الله إلا بالحق ، _ نجدها تتكلم عن النفس على وجه العموم _ اى نفس كانت ..

يقول ابن كثير في تفسيره للآية السابقة : هذا مما نص تبارك ، وتعالى على النهى عنه تأكيداً فقد جاء في الصحيحين عن ابن مسعود رضى الله عنه قال :

قال رسول الله على الله المحدى ثلاث: الثيب الزانى ، والنفس الا الله وانى رسول الله الم المحدى ثلاث: الثيب الزانى ، والنفس بالنفس ، والتارك لدينه المفارق للجماعة وفى لفظ مسلم والذى لا الله غيره لا يحل دم رجل مسلم وذكره .. وعن عائشة رضى الله عنها ان رسول الله على قال : لا يحل دم امرىء مسلم إلا بإحدى ثلاث خصال زان محصن يرجم .. ورجل قتل متعمداً فيقتل .. ورجل يخرج من الاسلام وحارب الله ورسوله فيقتل أو يصلب أو ينفى من الارض .. وهذا لفظ النسائى .. وقد جاء النهى والزجر والوعيد فى قتل المعاهد وهو المستأمن من أهل الحرب فروى البخارى عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه عن النبى ما البخارى عن عبد الله بن عمر رضى الله عنه عن النبى مرفوعاً من قتل معاهداً لم ير رائحة الجنة وإن ريحها ليوجد من مسيرة أربعين عاماً .. وعن أبى هريرة رضى الله عنه عن النبى عليها قال : من قتل معاهدا له نمة الله ونمة رسول الله فقد أخفر بذمة الله فلا يرى رائحه الجنة وإن ريحها ليوجد من مسيرة أربعين غريفا .(١)

⁽١) رواه ابن ماجه والترمذي وقال حديث حسن صحيح .

يقول ابن كثير: إن الأحاديث والآيات في تحريم القتل كثيرة جداً فمن ذلك ما ثبت في الصحيحين عن ابن مسعود قال:

قال رسول الله عَلَيْكَة : أول ما يقضى بين الناس يوم القيامة فى الدماء .. وفى الحديث الآخر الذى رواه أبو داوود من رواية عمرو ابن الوليد عن عبادة بن الصامت قال :

قال رسول الله عَنْيَاتَهُ : لا يزال المؤمن مُعْنِقاً (١) صالحاً مالم يصب دماً حراما فاذا اصاب دماً حراماً بلّح (٢) .. وفي حديث آخر لا لزوال الدنيا أهون عند الله من قتل رجل مسلم ، .

وفى الحديث الاخر: لو اجتمع اهل السماوات والارض على قتل رجل مسلم لأكبهم الله فى النار .. وفى حديث آخر .. من أعان على قاتل مسلم ولو بشطر كلمة جاء يوم القيامة مكتوبا بين عينيه آيس(٣) من رحمة الله .. وقد كان ابن عباس يرى انه لا توبة لقاتل مؤمن عمداً .

وقال البخارى عن الآية: (ومن يقتل مؤمنا فجزاؤه جهنم) ان ابن جرير قال: اختلف فيها أهل الكوفة فرحلت الى ابن عباس فسألته عنها قال نزلت هذه الآية وهى آخر ما نزل ومانسخها شيء .. وكذلك رواه مسلم والنسائى وابو داود عن احمد بن حنبل .

وقال ابن عباس: إن الرجل إذا عرف الإسلام وشرائع الإسلام ثم قتل مؤمنا متعمداً فجزاؤه جهنم ولا توبة له .

⁽١) جادا في السير . (٢) كل وعجز وانقطع . (٣) انقطع رجاؤه

وقال ابن جرير عن سالم بن ابى الجعد قال : كنا عند ابن عباس بعدما كف بصره فأتاه رجل فناداه يا عبد الله بن عباس : ما ترى في رجل قتل مؤمنا متعمداً ؟ فقال ابن عباس جزاؤه جهنم خالداً فيها وغضب الله عليه ولعنه وأعد له عذابا عظيماً . قال : أفرأيت إن تاب وعمل صالحاً ثم اهتدى ؟ .

قال ابن عباس: ثكلته أمه وأن له التوبة والهدى والذى نفسى بيده لقد سمعت نبيكم عليه يقول: ثكلته أمه قاتل مؤمن متعمداً جاء يوم القيامة أخذه بيمينه أو بشماله تشجب أو داجه من قبل عرش الرحمن يلزم قاتله بشماله وبيده الأخرى رأسه يقول: يارب سل هذا فيم قتلنى ؟ .. وقد رواه النسائى وابن ماجه.

ويقول الإمام أحمد عن معاوية رضى الله عنه سمعت النبى صلى الله عنه الله عنه الله عنه الله عنه سمعت النبى صلى الله على الله على الله على الله الا الرجل يموت كافراً أو الرجل يقتل مؤمنا متعمداً .. وقد رواه النسائى أيضا .



هذا بعض من كثير .. فمن له الحق فى الفتوى بإهدار دم مسلم هكذا بيسر وسهولة حتى ولو كان مرتدا عن الاسلام فإن الاسلام اعطى للمرتد عنه فرصة ليعاود نفسه مرة وأخرى وهو ما أطلق على هذه الفترة فترة الاستتابة فإن اصر نفذ حد الله عليه .. فما بال قوم يدّعون ويفتون بيسر بقتل فلان او اغتيال فلان .. ما هذا الاستحلال فى إراقة الدماء وكأن من يملك الفتوى يأمر بذبح شاة

وليس قتل مؤمن أو مسلم مهما كانت معصيته . فعن ابى الدرداء قال :

قال رسول الله على المنطقة : أبغض الناس الى الله ثلاثة .. ملحد فى الحرم ومبتغ فى الاسلام سنة الجاهلية .. ومطلب دم امرىء بغير حق ليهريق دمه(۱) فمن يجترىء على الله ورسوله ليخرج لنا فتوى أو اجتهاداً قد قيل بعد ٧٢٨ سنة من الهجرة .. ولينسخ بهذا الاجتهاد آيات قرآنية وأحاديث نبوية حرمت تحريما لا يدع مجالا للشك بحرمة دم المسلم .

دلونى على نص واحد ثابت وليس اجتهاد بشر ربما تتحكم فيه الظروف السياسية أو المحيطة به فى هذا الوقت على إصدار فتواه .. واذا كنا بصدد تنازع فقد أمرنا الله أن نرد الموضوع له سبحانه وتعالى ثم للرسول عيالية .. فأين إذن هذا النص الثابت من الكتاب والسنة أو فعل الصحابة وليس تابعى او تابعى التابعين ؟

يقول الإمام على رضى الله عنه للخوارج الذين أرادوا حقاً ظاهراً وفتنة خفية إن إلههم واحد .. ونبيهم واحد .. وكتابهم واحد .. أفأمرهم الله تعالى بالاختلاف فأطاعوه .. أم نهاهم عنه فعصوه .. أم أنزل الله دينا ناقصاً فاستعان بهم على إتمامه .. أم كانوا شركاء له .. فلهم أن يقولوا وعليه أن يرضى .. أم أنزل الله عبدانه ديناً تاماً فقصر رسول الله عبدانه عن تبليغه وأدائه والله عبدانه وتعالى يقول:

١) رواه البخارى .

﴿ مَّا فَرَّطْنَا فِي ٱلْكِتَابِ مِن شَيْءٍ ﴾ (١).

فیه تبیان کل شیء و ذکر ان الکتاب یصدق بعضه بعضاً و انه لا اختلاف فیه(۲) .

فقال سيحانه وتعالى:

﴿ وَلُوكَانَ مِنْ عِندِ غَيْرِ ٱللَّهِ لُوجَدُواْ فِيهِ ٱخْتِلَالُهَا كُثِيرًا ﴾ (٣).

فهل التاريخ يعيد نفسه مرة اخرى ؟ .. إن القسوة تزداد ضراوة .. والعقل يغيب في نشوة من الضلال .. وفي النهاية تصدر الفتوى فيسل السيف وتهدر الدماء المسلمة في الطرقات لا تميز شيوخا أو نساء أو أطفالا لا ننب لهم .. لم يعلنوا انتماءهم أو عصيانهم فتؤخذ عليهم الجريرة .. فتلقى الأجساد في الطريق غارقة في دمائها .. ولماذا ؟ ..

ويعود السؤال يلح فى عقلى .. لصالح من ؟ .. ومن المستفيد من إهدار تلك الدماء المسلمة .. وأرى من بعيد شيئا كأنه سراب .. يقول .. هل هى مؤامرة شديدة الحبكة .. معقدة التخطيط .. لضرب الإسلام بالإسلام ؟ ..

ياقوم .. أخاطب فيكم عقولكم .. هل تريدونه إسلاماً حقاً .. وكيف وأنتم تغمدون نصلكم الحاد في آخر وصية أوصانا بها رسولكم عليه .. وآخر ما أنزل في قرآنكم الكريم .. هل لنا الحق كمسلمين وظيفتنا الدعوة لهذا الدين وتوسيع قاعدته .. أن نفعل ما يلقى الرعب في قلوب المسلمين أنفسهم .. ويلقى المحاذير لغير

⁽١) سورة الاتعام: الآية (٣٨). (٢) نهج البلاغة - الامام محمد عبده.

⁽٣) النساء الآية (٨٢) -

المسلمين في مراجعة أنفسهم مرة وأخرى قبل اتخاذ الإسلام دينا له كيف وهو يرانا نعطل وننسخ أوامر من الله ورسوله بحرمة قتل النفس .. وتكفير هنا .. وتكفير هناك .. وكأننا وضعنا والعياذ بالله أنفسنا في مصاف الخالق فنغفر لهذا ونوعده بالجنة .. ونقتل هذا ونتوعده بالكفر والنار فماذا إذن ستقولون لربكم الذي قال:

﴿ وَمَن يَقْتُلُ مُؤْمِنًا مَتَعَمِدًا فَخُزَا وَهُ جَهَمْ خَلْدًا فِيهَا وَغَضِبَ اللَّهُ عَلَيْهِ اللَّهُ عَلَيْهَا ﴾ (١).

ماذا ستقولون لربكم في أمره الواضح الصريح.

﴿ وَلَا تَقْتُلُواْ ٱلنَّفْسَ ٱلَّتِي حَرَّمَ ٱللَّهُ إِلَّا بِٱلْحَقِ ﴿ (٢) .

والحق هذا وضحه الرسول عَيِّلِكُم في أحاديثه الكثيرة ولم يتركها لاجتهاد أحد او فتوى زينها وقام بتقنينها أحد .. ووالله إن رسول الله عَيِّلِكُم لله عَن أمانة هذا التقنين الذي وضعه بين أيديكم فماذا أنتم قائلون ؟ ماذا انتم قائلون عندما يسألكم رسول الله عَيَّلِكُم : ألم يبلغكم قولى في حجة الوداع . « ان دماءكم وأموالكم عليكم حرام الى أن تلقوا ربكم كحرمة يومكم هذا .. وكحرمة شهركم هذا .. وكحرمة بلدكم هذا هذا ها وماذا ستقولون الرسول عَيَّلِكُمُ اذا سألكم عمن أعطاكم الحق في الفتوى في قتل المسلم وقد قال :

« لا ترجعوا بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض »(٤).

⁽١) سورة النساء الآية (٩٣). (٢) سورة الاتعام الآية (١٥١).

⁽٤) رواه البخاري ومسلم.

ما هذا ؟ .. قنبلة تنفجر فيقتل اطفال .. وتموت نساء لاذنب لهم ولا جريرة وكأن حديث رسول الله ينفذ حرفيا في قوله وفيما روى عن ابي هرير رضى الله عنه قال : قال رسول الله عنه من خرج عن الطاعة وفارق الجماعة فمات .. مات ميتة جاهلية ، ومن قاتل تحت راية عمية يغضب لعصبة او يدعو لعصبة .. او ينصر عصبة فقتل فقتله جاهليه .. ومن خرج على أمتى يضرب برها وفاجرها ولا يتحاشى من مؤمنها ولا يفي لذى عهد عهده فليس منى.. ولست منه(١) .

لقد أطل علينا زمن حديث الرسول عَيْقِي والذي رواه أبو موسى الأشعرى أنه قال: قال رسول الله عَيْقِي : إن بين يدى الساعة الهرج ، قالوا: وما الهرج ؟ قال القتل .. إنه ليس بقتلكم المشركين ولكن قتل بعضكم بعضاً .. حتى يقتل الرجل جاره ويقتل أخاه ويقتل عمه .. قالوا: ومعنا عقولنا يومئذ .. ؟ قال : إنه لتنزع عقول أهل هذا الزمان .. ويخلف له هباء من الناس يحسب أكثرهم أنهم على شيء وليسوا على شيء ه(٢) وكلمة شيء هنا أي حق أي يحسب أكثرهم أنهم على الحق .

ألا يحدث هذا ؟ .. ألا يظن البعض أنه على حق فيقوم بتكفير مسلم وكأن الله أعطاه صكوكاً بالتكفير .. وأصبح كل مسلم عاص كافراً وكما ادعى الخوارج من قبل .. ثم تصدر الفتوى باهدار دم المسلم .. ولا أدرى من أى معايير يمكن لرجل أن يستنبط أحكاماً بالتكفير ثم إهدار الدم .

⁽۱) رواه مسلم والنسائي وأحمد . (۲) رواه احمد .

إن حادثة المقداد بن الأسود وأسامة بن زيد هي درس يقيني لمن يستحل دم امرىء مسلم .. أما عن الأولى وهي حادثة أو قصة المقداد بن الأسود أنه قال للرسول عَيْنِيَّة : يارسول الله أرأيت إن لقيت رجلاً من الكفار فقاتلني فضرب إحدى يدى بالسيف فقطعها ثم لاذ منى بشجرة فقال أسلمت لله .. أفأقتله يارسول الله بعد أن قالها ؟

قال الرسول عَيْنِينَة : لا تقتله .. قال فقلت : يارسول الله إنه قطع يدي ثم قال ذلك بعد أن قطعها .. أفأقتله ؟

قال رسول الله عَرِيلِية ؛ لا تقتله .. فإن قتلته فإنه بمنزلتك قبل أن تقتله .. وإنك بمنزلته قبل أن يقول كلمته التي قال(١) . وهذا الحديث كان درساً من الرسول عَرَالِية للمقداد بن الأسود في الخلق الإسلامي حتى في الجهاد .. لم تكن حادثة وقعت للمقداد .. بل كان تساؤلاً منه .

أما حادثه أسامة فكانت واقعاً عملياً لمضمون وجوهر هذا الدرس القيم ـ ففيما روى عن أسامة بن زيد أنه قال : بعثنا رسول الله عَلَيْتُه في سرية فصبحنا الحرقات من الجهنية .. فأدركت رجلاً فقال لاإله إلا الله فطعنته ... فوقع في نفسي من ذلك .. فذكرته للنبي عَلَيْتُه ...

فقال: قال لاإله إلا الله وقتلته ؟

قال: قلت: يارسول الله إنما قالها خوفاً من السلاح.

⁽۱) رواه مسلم.

قال: أفلا شققت عن قلبه حتى تعلم أقالها أم لا ؟ فمازال يكررها على حتى تمنيت أنى أسلمت يومئذ .

قال : فقال سعد وأنا والله لا أقتل مسلماً حتى يقتله ذو البطين (يعنى أسامة) .

قال: قال رجل: ألم يقل الله تعالى: « وقاتلوهم حتى لا تكون فتنة ويكون الدين كله لله » .

فقال سعد: قد قاتلنا حتى لا تكون فتنة ... وأنت وأصحابك تريدون أن تقاتلوا حتى تكون فتنة (١) .

فياقوم: إذا كان الإسلام قد حافظ بكل المواثيق السابقة على المسلمين ودماء المسلم وماله وعرضه .. فما بالنا نهدر هذه المواثيق تحت دعوى أن هذا هو الإسلام .. بل إننا نصنع السلاح لأعداء الإسلام الحقيقيين ليشهروه علينا .. فجعلنا هذا الدين القيم مطيّة لكل أفاك أثيم .. ينتهز الفرصة للانقضاض عليه والتطاول عليه سواء من داخل الإسلام أو من خارجه .. فخرج علينا من اتهم الإسلام بالبربرية تارة ثم العنف .. ورأى البعض بتجفيف منابعه تارة أخرى . إنكم تمدونهم بسلاح لطعن هذا الدين .. إن الهدف تارة أخرى . إنكم تمدونهم بسلاح لطعن هذا الدين .. إن الهدف السقطات التي سقط فيها الكثير من قبل منذ ولاية الإمام على رضى الشعنه فتشيع الكثير وتذهب الكثير .. واختلفت الفرق وتحولت كل فرقة إلى فرق على الرغم من أن الدين ولجد .. والرسول واحد ..

⁽١) أخرجه البخارى ومسلم.

ثم الرب واحد .. إلا أن كل فرقة تجد أنها هي على الحق .. وغيرها على الباطل .. لمجرد وجود من هو ألحن بالقول .. فيكون له التأثير الأقوى على أتباعه .

وهكذا يضيع الإسلام بين اختلافات ومسميات ومذاهب .. فنرى البعض قد جعل الإسلام مطية للوصول إلى الحكم .. وهو الهدف الأول لبعضهم في مجاولة نميمة للحرص على الامارة تحت دعوى الإسلام .. نحن نريد أن نُحكم بالإسلام وبالشريعة الإسلامية ولا نريد أن نَحكم بالإسلام (بضم الكاف) .. الإمارة ليست هدفا إنما الهدف الدعوة للحكم بشريعة الله في أرضه .. وليس بالسيف يقيم الإسلام دينه بين جموع المسلمين .. نحن بداخلنا مسلمون .. وخارجنا مسلمون .. وإذا كان هناك منا العصاة فنحن لسنا أنبياء معصومين من الزلل إذن الدعوة هي الهدف الأول (عليك بنفسك) .

﴿ وَأَمْنُ أَهْلَكَ بِالصَّلَوْةِ وَاصْطَبِرَ عَلَيْهَ ﴾ (١). ﴿ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ ٱلْقَلْبِ لَإِنْفَضُواْ مِنْ حَوْلِكَ ﴾ (٢). ﴿ وَلَوْ كُنْتَ فَظًا غَلِيظَ ٱلْقَلْبِ لَإِنْفَضُواْ مِنْ حَوْلِكَ ﴾ (٢).

لننظر حولنا بهدوء وفكر إسلامي فطن وليس بتفكير عصبي أو قبلي قد نهانا الرسول على عنه .. إن البعض يطالب بعلمانية الدولة وتغيير الأيديولوجية الاسلامية .. والبرهان واضح أمامنا

⁽١) سورة طه الآية: (١٣٢). (٢) سورة آل عمران الآية: (١٥٩) .

ونحن نرى كيف تحولت دول إسلامية إلى دول علمانية تشهر علمانيتها .. والسبب الأساسى يرجع إلى اختلاف المسلمين فيما بينهم واختلاف فرقهم .. أدى بالحتم إلى إصابة الإسلام بالضعف والوهن مما أتاح الفرصة لمذاهب الإلحاد العلمانى والشيوعى المتحول إلى التربص بالدين .. ونسى المسلمون دعوة التراص كالبنيان المرصوص .. نسى المسلمون قوله تعالى:

لكننا تفرقنا .. وأعطينا لأعداء الإسلام ما يقيمون علينا به الحجة دون عناء منهم فنحن نفرش لهم الطريق بالورد ونيسر لهم أو عليهم حتى التفكير في التخطيط لهدم الإسلام .. فأصبح ما ينبغي أن نذود عنه سهل المنال .. ونحن نتناحر فيما بيننا .. ويقتل بعضنا بعضا لماذا .. هل السبب في رفعة الاسلام والخوض في سبيله والعمل على نشره لا وربى .. إن دولة الأزهر بدأت المناداة فيها بعلمانيتها من منطلق القنوات الشرعية .. بل إن بعض مفكريهم قد يكتب أو يتكلم من منطلق أنها حقاً دولة علمانية .. هكذا ولهم كل الحق .. فنحن نتناحر ونختلف ويقتل بعضنا البعض الآخر .. ويفتى من يفتى بكفر الحاكم وكفر المجتمع وكفر الدولة .. ثم كفر الناس .. وهم على الجانب الآخر يتراصون في تلاحم عجيب .. وأن الاستمرار على هذه الوتيرة نهايته هو الفقد لهوية الإسلام .

⁽١) سورة آل عمران الآية: (١٠٣).

وعلى الرغم من اتساع هذه الصحوة بين المسلمين سيكون المسلمون هم السبب لفقد هذه الهوية ...

هل هذا هو بواطؤ ؟ .. هل تواطأنا جميعاً مع مؤامرة هدم هذا الدين ؟ .. وأصبح التيار الاسلامي واللا إسلامي في خندق واحد وسفينة واحدة اختلفت فيه المسميات والمذاهب .. إلا أن المحصلة واحدة هي وأد هذا الدين .. تارة تحت ستار الإلحاد .. وتارة تحت ستار الدين نفسه .

إننا نرى الكثيرين من الناس يسيرون وراء دعاوى العلمانية والشيوعية المتحولة لماذا ؟ لأنهم يرون الجماعات المتشددة تحلل وتحرّم .. وتلقى فى طريقها بأجساد أطفال ورجال لا ذنب لهم ولا جريرة .. وتنظر إلى الجهة الأخرى فترى أعداء الاسلام رغم اختلافاتهم المذهبية يتحدون فى تنسيق يثير الدهشة .. فتراهم ينمقون الكلام ويغلفونه بالاسلام أيضنا ويضعونه فى إطار جميل بداخله سم زعاف لا يظهر للناظرين ... فتكون النتيجة رعباً من هذا ورغبة فى هذا .. والسؤال أهذا ما يبتغيه لنا الله ؟ أهذا ما أراده الله منا بالدعوة .. التبليغ عن طريق المسدس والقنبلة .. إن رسائل الرسول عَيِّلِةً إلى ملوك الشرك وقياصرة الإلحاد كانت أول كلمة فيها أسلم .. تسلم .. ونحن والله أسلمنا .. ولم نسلم أنكم تتعاملون مع مسلمين أعلنوا التوحيد قولا .. وأنتم لستم عليهم بمسيطرين فى فعن وائل الحضرمي قال : سأل سلمة بن يزيد الجعفى رسول الله عَيِّلَةِ في حديثه هذا ..

فقال: يانبي الله أرأيت إن قامت علينا أمراء يسألونا حقهم

ويمنعونا حقنا فماذا تأمرنا، فأعرض النبى عنه، ثم سأله فأعرض عنه ثم سأله فأعرض عنه ثم سأله في الثانية أو الثالثة فجذبه الاشعث بن قيس .. فقال الرسول عليهم السمعوا وأطيعوا فإنما عليهم ما حملوا وعليكم ما حملتم(١).

هذا حديث الرسول عَيْكُ لسلمة بن يزيد .. لم يأمر بقتل ولم يفت بسيف .. فلماذا أصبح الفكر يكاد يقترب من فكر الخوارج والذي زعموا فيه أنه لا تحكيم إلا لكتاب الله ورفعوا المصحف على أسنة السيوف.. وقال فيهم الإمام على بن أبى طالب قولته المشهورة .. كلمة حق آريد بها باطل . إن فصل التبر عن التراب يأخذ مراحل وفترة .. لذلك فإن التطبيق لن يكون بين عشية وضحاها ويجب أن تكون تجارب الدول السابقة التي سارت على درب تطبيق الشريعة أمام أعيننا حتى نتلافى الأخطاء التي وقعت فيها .. والمسألة مسألة وقت لا أكثر .. فالله غالب على أمره ، عليكم أن تكرّسوا جهودكم في تنمية وزرع الأصالة الإسلامية وليس ترويع المسلمين من الإسلام ويمعنى أدق توسيع القاعدة الإسلامية العريضة المتقبلة للتطبيق .. وإظهار جوهر الإسلام السمح في التعامل مع المسلمين وغير المسلمين في كوننا رحماء بين أنفسنا .. هذا هو الدور الحق .. دور لا يعرف الكلل أو الملل .. دور الداعية الحق المتوسم زيادة الرقعة الايمانية والإسلامية .. والتركيز على بناء العقيدة .. فإذا تم هذا .. فإن الفروض والفروع تتبعها في سهولة ويسر ولا تحتاج إلى مجهود .. والدليل أن الرسالة في

ا (۱) رواه مسلم .

بدايتها كانت محصورة في بناء العقيدة .. وعندما تم لها هذا كان من اليسر البدء في التشريعات .. وحتى أن بعض التشريعات نزلت متدرجة لاستيعابها وتنفيذها .. ومن البديهي أنه كلما زادت مساحة الرقعة الايمانية ساعد ذلك في اقتراب لحظة التطبيق .. وكلما قلت هذه المساحة بعدت هذه اللحظة .. على أساس أن تقوم أسس الدعوة هي ببث القيم الدينية الحقيقية .. وقول الله :

﴿ أَدْعُ إِلَىٰ سَبِيلِ رَبِّكَ بِٱلْحِصَةِ وَٱلْمَوْعِظَةِ ٱلْجَسَنَةِ وَجَدِلْهُم

ليس منطق تكفير أو إهدار الدماء ... أو المجادلة بطلقات الرصاص .

فإذا كان الرسول عَيْكَ قال: « من حمل علينا السلاح فليس منا »(٢).

وإذا كان الرسول عَيْسَة قال: «سباب المسلم فسوق وقتاله كفر»(٣).

وإذا كان الرسول عَيْقَتْ قال : « إذا أشار الرجل على أخيه بالسلاح فهما على جُرف جهنم فإذا قتله وقعا فيه جميعا »(٤).

وإذا كان الرسول عَيْنِكُ قال : « إياكم والغلو في الدين فإنما أهلك من كان قبلكم بالغلو في الدين(٥).

⁽١) سورة النحل الآية (١٢٥) . (٣،٢) رواه ملسم .

⁽٤) رواه النسائي على شرط الشيخين . (٥) اخرجه النسائي وابن ماجه .

وإذا كان الرسول عَيْنِ قال: كل ذنب عسى الله أن يغفره إلا من مات مشركاً .. أو من قتل مؤمنا متعمداً (١) .

فأين أنتم من قول رسول الله عَيْنَةِ ..

أين أنتم من قول نبيكم عَيَّكَ : « من آمن رجلاً على دمه فقتله فإنه يحمل لواء غدر يوم القيامه »(٢) . وفي قول آخر رواه البخاري من آمن رجلاً على نمه فقتله فأنا برىء من القاتل وإن كان المقتول كافرا » .

أين هذا ممن يخرج من بيته آمنا قاصداً وجه الله في رزقه ثم تصرعه رصاصة أو قنبلة .. وأين هذا من طفلة تخرج إلى مدرستها فتصرعها رصاصة أو قنبلة ..

إن الخوارج كانوا يقتلون أطفال مخالفيهم في الرأى .. فهل هذا كان إسلاماً ؟ إن الإسلام مطلوب منّا كوعي جماعي وفردى ورؤية للحياة السليمة وكسلوك يومي مثالي يضفي التكامل والتلاحم بين الفكر والعبادة وبين العلم والعمل .. وهذا لن يتم إلا بطرح هذا الفكر الذي يكفر المسلمين دون حق .. ويكفر المجتمع ومساجد الله وبيوته منتشرة في كل المجتمع .. حتى ولو كانت هناك تجاوزات .. وأنا على يقين من هذا فليس هذا سبباً في تكفير المجتمع .. إن المطامع الشخصية لا تدخل في اعتبارات الصحوة الإسلامية التي نبتغيها .. وإذا أردنا حقاً إعلاء كلمة الله وبناء الدولة الإسلامية الحقة فيجب علينا أولا القيام من هذه الكبوة .. والنشوة الضالة المضلة .. استيقظوا يا أمة الإسلام .. لأجل الإسلام .

⁽۱) زواه ابو داود وابن حیان.

نعم الإسلام هو الحل وجاحد من ينكر هذا.

والشريعة الإسلامية الحقة هي مخرجنا من كل أزماتنا .. وهي المأوى والملاذ رغم أنف أعداء الإسلام المتوشحين بعباءته إن تناحرنا واختلافنا .. لن يقيم دولة الاسلام .. بل وعلى العكس فالمتتبع للحضارة الإسلامية الكبيرة والتي خرجت منها كل العلوم من طب وفلك والعصر الذهبي للعلوم الشرعية .. والعلوم التجريبية والتي كانت السبب الرئيسي لقيام النهضة الإيطالية والأوروبية عبر الأندلس وصقلية التي كانت تحت حكم العرب .. أقول إن هذه النهضة الضخمة التي نتباكي على ذهابها .. قامت على أساس القاعدة السابقة التي أشرت إليها وهي تلاحم الفكر مع العبادة .. والطموح مع الرأى والعلم مع العمل .. وبرغم من وجود خلفاء على رأس الدولة ربما يكونون قد خرج البعض منهم عن المنهج ويكفي أن نشير إلى تحويلهم الخلافة إلى ملك متوارث إلا أن خروجهم عن النهج الإسلامي لم يحل دون ازدهار هذه الحضارة الضخمة والسبب هو عدم الإختلاف في الجوهر والسعى الدؤوب بالحق لعودة هذا النهج .

نعم نريدها إسلامية ولكن بالحق لا بالدم .. بالعقيدة لا بالتكفير ..

إن السؤال الأخير .. أضعه أمانة بين أيديكم لتحدوا أنتم الإجابة عليه .. كيف تطالبون بالشريعة وأنتم قد خرجتم عنها خروجا صارخا تمثل في رفع السلاح .. وإلقاء الأشلاء على الطريق ؟ نحن في هذا الهرج الذي وصفه رسول الله عَيْلِيَّهُ ..

لا ندرى إلا إراقة دم المسلم وإحلال ماله .. وكل منّا أغلق عقله إلا على ما يقوله فلان .. أو يفتيه فلان .. ونسى الكثير أن هناك شريعة محكمة بالكتاب والسنة .

﴿ مَا فَرَطْنَا فِي ٱلْكِنْبِ مِن شَيْءٍ ﴾ (١) .

ان رسولكم عَيْنَا يقول « إن استطعت أن تكون عبد الله المقتول لا القاتل فافعل(٢).

ان رسولكم عَيْسَة يقول: إذا كانت الفتنة بين المسلمين فاتخذ سيفاً من خشب (٣).

فماذا فعلتم .. أخرجتم لنا عقيدة التكفير واهدار الدم ثم البعتموها بعقيدة الاستحلال .. وكأننا وسط جاهلية ، الفكر الاسلامي الحق معطل .. والقانون فيها للمسدس والقنبلة .. إن أسوأ حاكم عرفه التاريخ الذي استباح النساء وقتل الرجال وقتل الأطفال وادعى الألوهية وقال أنا ربكم الأعلى .. فماذا قال خالق السماوات والأرض لنبيه موسى وأخيه هارون .

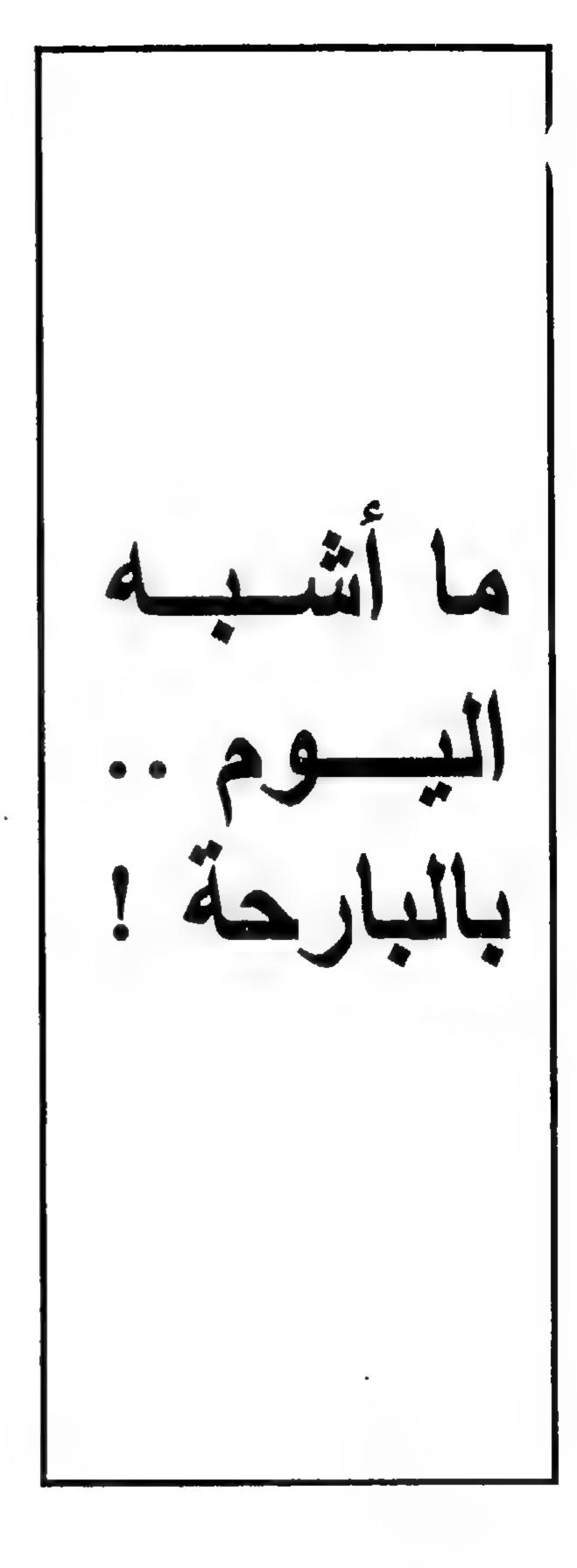
﴿ آذْهُ بَا إِلَىٰ فِرْعَوْنَ إِنَّهُ طَغَىٰ ﴿ إِنَّ فَقُولًا لَهُ مُ قَوْلًا لَهُ مُولًا لَهُ مُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ مَا اللَّهُ اللَّلَّا اللَّهُ اللَّلَّ اللَّهُ الللّهُ اللَّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ اللّهُ ال

أما نحن المسلمين فقد سقطت من قاموسنا كلمة اللين وتحولت إلى غلظة وفظاظة وفتاوى قتل وفتاوى تكفير.

⁽١) سورة الاتعام الآية (٣٨).

⁽۲) رواه الترمذي وابن ماجه .(٤) سورة طه الابة (۲۳) .

⁽۳) رواه الترمذي وابن ماجه.



بالأمس السيوف قائلين لا حكم إلا لله فقال على البن أبى طالب .. كلمة حق يراد بها باطل وإنما مذهبهم ألا يكون أمير ولا بد من أمير براً كان أو فاجراً (۱) وكانوا مسلمين ! .. عاصر بعض منهم الرسول على أليس وعاصروا الرسالة ..

ثم خرجوا على على - كرم الله وجهه - ... صائحين لا حكم الا شه .. ثم أرسلوا واحداً منهم هو عبد الرحمن بن المرادى فقتل عليا بن أبى طالب فى المسجد وكلنا نعلم من هو الإمام على .. وكانوا مسلمين .. ونادوا بألا حكم إلا شه! وانقسموا على أنفسهم الى ثمانى فرق .. وانقسمت كل فرقة الى فرق صغيرة .. وكل فرقة لها عقيدتها ومذهبها .. وغالى البعض منهم وتطرف .. فمنهم من شرع استحلال قتل النساء والأطفال .. ومنهم من تلقب بأمير المؤمنين ثم تصيدت له فرقته ننبا فقتلوه .. وأصبح دم المسلم عندهم أرخص الدماء .. حتى أنهم كانوا يقتلون المسلم .. ويحفظون على غير المسلم دمه ! حتى أن واصل بن عطاء رأس المعتزلة وقع فى أيديهم فادعى الشرك وقد كان ادعاؤه الشرك سببا فى نجاته منهم فلو علموا أنه مسلم لقتلوه ! وكانوا مسلمين .. وقالوا كل حكم إلا لله .

⁽۱) نهج البلاغه ـ محمد عبده .

وكانوا يقولون: إن جميع مخالفيهم من المسلمين مشركون وإن من لا يسارع في اعتناق دعوتهم ومذهبهم فإن أطفاله ونساءه حلال .. ولقد كفروا على بن أبى طالب واعتبروا قاتله شهيداً بطلاً وكتبت فيه المرثيات والأسفار .

يا ضربة من منيب ما أراد بها إلا ليبلغ من ذى العرش رضوانا إنى لأذكره يوماً فأحسب أو في البرية عند الله ميزانا(١)

وهم قد رفعوا المصاحف على أسنة السيوف وقالوا لا حكم إلا لله ثم حرّموا على أنفسهم الصلاة مع غيرهم من المسلمين وحرّموا الزواج منهم وأكل نبائحهم .. وجعلوا دارهم ديار حرب ، ثم زعموا أن أطفال مخالفيهم في النار ، واعتبروا فاعل الكبيرة مخلداً في النار .. ثم أسقطوا الرجم عن الزاني .. وكانوا مسلمين .. وقالوا: لا حكم إلا لله ..

وقد تنبأ الرسول بظهورهم .. بل وتنبأ باستمرارية ظهورهم حتى آخر الزمان فعن ابن عمر قال : قال رسول الله عَيْنَةِ : ينشأ نشء يقرأون القرآن ، لان يجاوز تراقيهم ، كلما خرج فرق قُطع حتى يخرج في أعراضهم الدّجال(٢) .

وقد كانوا مسلمين .. وقد استباحوا دماء المسلمين .. ثم قتلوا (۱) اسلام بلا مذاهب د . مصطفى الشكعة . (۲) ابن ماجة .

الإمام على بن أبى طالب وعاثوا فى الأرض فساداً فقتل الأطفال وسبيت النساء تحت دعوى حق والتى أرادوا بها باطل

واليوم .. هل يعيد التاريخ نفسه .. فإذا كانت دعوى الجماعات بألا حكم لله .. وهذا حق .. وجاحد من ينكر هذا ولا يعترف به فإن الحكم لله من قبل ومن بعد .. ولكن هل حكم الله يكون بإلقاء القنابل هنا وهناك .. لتتطاير أجساد مسلمين لا ذنب ولا جريرة لهم ؟ .

هل حكم الله في قنبلة غادرة تقتل طفلة في مدرسة ؟ هل أمر الله بهذا ؟ إن من وضع هذه القنبلة كان يعلم أنها بجوار مدرسة وأن رئيس الوزراء وهو هدف الاغتيال لا يمر ركابه إلا صباحاً .. والمدرسة لا تعمل إلا صباحاً .. إذن فقتل أطفال هذه المدرسة أو والمدرسة لا تعمل إلا صباحاً .. إذن فقتل أطفال هذه المدرسة أو إصابتهم لايهم من وضعها في شيء .. فأين الاسلام من هذا ؟ ألم ينه الرسول عَيِّكُ عن قتل النساء والأطفال في الغزوات ؟ .. والغزوات هذه كانت هي الجهاد في سبيل الله . جهاد في سبيل إعلاء كلمة الحق أما ما يحدث الآن فهو ترويع لمسلمين وأطفال مسلمين تحت دعوى ظاهرها حق وباطنها شيطان لعب برؤوس البعض فاستحل الدماء المسلمة .

إن الديار مسلمة تقام فيها الصلوات ويرفع فيها الأذان خمس

مرات يومياً على أكثر من ألف مئذنة .. إذن فليست هى دار حرب كما يدعى البعض .. فأولى بديهيات دار الحرب ألا تقام فيها الصلاة .. بل لقد نهانا الرسول عن حمل المصحف الى ديار الحرب وشرع فيها صلاة الخوف .. فأين مصر بلد الأزهر ومنارة العلوم الإسلامية للعالم الاسلامي جميعه من ذلك ؟

وإذا كانت الدولة إلى دار حرب ولينسخ بعض من إجتهد حديث فهل تتحول الدولة إلى دار حرب ولينسخ بعض من إجتهد حديث رسولنا عَبِّلِيَّة الذي قال فيه: ألا إنى أوشك أن أدعو فأجيب فيليكم عمّال من بعدى يقولون ما يعلمون ويعملون بما يعرفون فطاعة أولئك طاعة ، فتلبثون كذلك دهراً ثم يليكم عمّال من بعدهم يقولون مالا يعلمون ويعملون مالا يعرفون فمن ناصحهم ووازرهم وشد على اعضادهم فأولئك قد هلكوا وأهلكوا .. خالطوهم بأجسادكم وزايلوهم بأعمالكم .. واشهدوا على المحسن بأنه محسن وعلى المسيء بأنه مسيء(١) .

وفى هذا يقول الرسول عَيْنِكَ خالطوهم بأجسادكم وزايلوهم بأعمالكم .. ولم يقل قاتلوهم أو اقتلوهم .. لأن فى هذه المخالطة ثوابا وكما أنبأنا الرسول عَيْنَكَ بنلك فعن عبد الله بن عمر أنه قال:

⁽١) رواه الطبراني والبيهقي .

قال رسول الله عَيِّالِيَّة المؤمن الذي يخالط الناس ويصبر على أذاهم خير من الذي لا يخالطهم ولا يصبر على أذاهم (١).

فأين أنتم من هذا السبيل وأنتم ترفعون قول لا حكم إلا لله ؟ وقد تبرأ الله ورسوله من قاتل المسلم .

أين أنتم من القول الفصل لصاحب الرسالة الكريم عَيَّاتِهُ في صحيح حديثه وخيار أئمتكم النين تحبونهم ويحبونكم ويصلون عليكم وتصلون عليهم وشرار أئمتكم النين تبغضونهم ويبغضونكم وتلعنونهم ويلعنونكم .. قيل : يا رسول الله : أفلا ننابذهم بالسيف ، قال : لا .. ما أقاموا فيكم الصلاة ، وإذا رأيتم من ولاتكم شيئا تكرهونه .. فاكرهوا عمله ولا تنزعوا يداً من طاعة (٢) .

إن الرسول عَيِّكَة نهى عن اشتغال الفتنة بين المسلمين ولعن من قام بها « الفتنة نائمة لعن الله من أيقظها (٣) » فإن في الفتنة ذهابا لقوة الجماعة والدولة .. وتفرقا وضعفا وفي قوله تعالى :

﴿ وَلَا تَنْكَزَعُواْ فَتَفْسَلُواْ وَتَذْهَبَ رِيحُكُمْ ﴾ (٤)

والريح هذا بمعنى القوة والبأس وقوله:

﴿ وَٱلْفِنْنَةُ أَشَدُ مِنَ ٱلْفَتْلِ ﴾ (٥)

(١) رواه ابن ماجه . (٢) المصدر السابق . (٣) رواه البخارى .

⁽٤) سورة الأثقال (٢٤) . (٥) سورة البقرة الآية (١٩١) .

إذن مافيه نحن الآن هو العكس تماماً .. هو اجتهاد صريح لمخالفة أحكام الكتاب والسنة .. والتناحر .. الفتن .. التكفير .. القتل تصل وحتى مستوى الدول الاسلامية .

الإسلام كأخلاقيات وقيم ومبادىء ومثل وإنسانيات رفيعة وشهامة وصدق ، وأمانة وشجاعة ، لا وجود له فى الساحة .. وإن وجد فوجود شاحب خافت النبرة ، الدول الاسلامية بعضها محتل وبعضها تابع وبعضها مدين وبعضها عميل .. وبعضها منكفىء على نفسه وبعضها يضرب بعضها .. وبعضها غارق إلى أذنيه فى مشاكله وفقره وتخلفه ، والجماعات التي تحمل السلاح كلها لا تنتمى الى الاسلام وإنما تعمل لحساب أعدائه ، وتفجر القنابل عشوائيا فى الشوارع لتدمر بلادها وتلطخ الراية التي تحملها لحساب الذين يدفعون هذا وهناك .

ان المصيبة فادحة فالإسلام يهدم بأيدى المسلمين تحت مزاعم وأطماع إما سياسية أو دنيوية .. ولترتفع رايات المزايدة على هدمه من خارجه .. واسمعوا بيان رئيس وزراء انجلترا في قوله إنه لا يتصور قيام دولة إسلامية في يوغسلافيا أو في أوربا .. ثم يخرج وزير الدفاع الفرنسي قائلا في اجتماعه مع نظيريه الأسباني والايطالي لابد .من تكوين جيش طوارىء تكون مهمته مواجهة الاصولية الاسلامية .

ثمانى سنوات بين مسلمين ومسلمين .. ثم نصبوا الشراك في

الكويت لانتزاع مخالب العراق .. ثم زرعوا الدسائس في الصومال وأعلنوا حرب الجوع على ليبيا . وبعثوا بالسلاح لجنوب السودان .. وهم يسيرون على نفس الدرب إلينا .. يمدون اليد اليمنى بالتحية وتمتد اليد اليسرى بتقويض البناء الاسلامي من داخله .. فتخرج جماعات وجماعات لتنتزع يد الطاعة وتكفر المسلمين .. ثم تهدد السلام رافعين الدعوة لإجتهادات بشر على أسنة السيوف .. ناسخين كتاب الله .. ناسخين حديث الرسول صلى الله عليه وسلم .. فاستحلت الدماء المسلمة تحت دعوى إسلامية من تأويل فتاوى بشرية تقع تحت الصواب أو الخطأ .. فإذا قال ابن تيمية أو المودودي رأيا أو اجتهد فإن اجتهاده .. ينسخ كتاب الله فردوه لابن تيمية والمودودي بل قال فردوه الله وللرسول وهذا في فردوه لابن تيمية والمودودي بل قال فردوه الله وللرسول وهذا في حالة التنازع بين بعضنا البعض ، بين فرد وفرد ، بين فرد وعالم ، بين عالم وعالم ، بين حاكم ورعيته .. فاذا كان التنازع .. وجب الرد لله وللرسول .

ومع هذا فإن شيخ مشايخ ابن تيمية بل وصاحب مذهبه أيضا وهو الإمام أحمد بن حنبل والذي اعتنق ابن تيمية مذهبه ودعا له وأفتى من منابع فقهه وعلمه قال في رسالة مطولة نأخذ اليسير منها: [صفة المؤمن من أهل السنة والجماعة من شهد ألا إله إلا الله وحده لا شريك له وأن محمداً عبده ورسوله ، وأقر بجميع ما أتت به الأنبياء والرسل ، وعقد قلبه على ما ظهر من لسانه ، ولم يشك في إيمانه ، [ولم يكفّر أحداً من أهل التوحيد بالذنب] وأرجاً

ما غاب عنه من الأمور إلى الله ، وفوض أمره إلى الله ولم يقطع بالذنوب ، العصمة من عند الله ، وعلم أن كل شيء بقضاء الله وقدره الخير والشر جميعاً ، ورجا لمحسن أمة محمد الخير ، أو تخوف على مسيئهم ، ولم يُنزل أحداً من أمة محمد الجنة بالإحسان ، ولا النار بذنب اكتسبه ، حتى يكون الله الذي يُنزل خلقه حيث يشاء ، وترحم على جميع أصحاب محمد صغيرهم وكبيرهم وحدث بفضائلهم وأمسك عما شجر بينهم ، والدعاء لأئمة المسلمين بالصلاح ، [ولا تخرج عليهم بسيفك ، ولا تقاتل في فتنة وتلزم بيتك](١) .

هذه وصية في منظور رسالة بعثها الإمام أحمد بن حنبل لأحد تلاميذه .. فماذا عن فتاوى الإمام ابن حنبل في موضوعنا هذا . يقول ابن حنبل: قتال اللصوص والخوارج جائز إذا عرضوا للرجل في نفسه وماله ، فله أن يقاتل عن نفسه وماله ويدفع عنهما بكل ما يقدر . وليس له إذا فارقوه أو تركوه أن يطلبهم أو يتبع آثارهم ، ليس لأحد إلا للإمام أو ولاة المسلمين ، إنما له أن يدفع عن نفسه في مقامه ذلك ولينو بجهده ألا يقتل أحداً [لأنه أمر بقتاله ولم يؤمر بقتله أو اتباعه ، والسمع والطاعة للأئمة وأمير المؤمنين ولم يؤمر بقتله أو اتباعه ، والسمع والطاعة للأئمة وأمير المؤمنين الناس اجتمعوا عليه وأقروا له بالخلافة بأى وجه كان بالرضا أو النابة ، فقد شق هذا الخارج عصا المسلمين وخالف الآثار عن رسول الله عقد شق هذا الخارج عليه ، مات ميتة جاهلية .. ولا يحل

⁽١) مناقب أحمد بن حنبل ـ ابن الجوزى .

قتال السلطان والخروج عليه لأحد من الناس .. بل الحث على الجهاد مع كل خليفة باراً كان أو فاجراً .. ولا يخرج عليه بالسيف وإن جار – ولا يكفّر أحداً من أهل التوحيد وإن عملوا الكبائر](١).

ومن فقه الإمام أحمد بن حنبل رضى الله عنه فى باب الإيمان قوله: إن الإيمان قول وعمل، لقول الرسول صلى الله عليه وسلم: الإيمان ما وقر فى القلب وصدقه العمل، وهو يزيد وينقص والبر كله من الإيمان يزيد إذا أحسنت وينقص إذا أسأت ويخرج الرجل من الإيمان إلى الإسلام فإن تاب رجع الى الإيمان [ولا يخرجه من الإيمان إلا الشرك بالله العظيم أو برد فريضة من فرائض الله جاحداً لها فإن تركها تهاوناً وكسلاً كان فى مشيئته إن شاء عذا عنه (٢).

ومن فتاوى الامام أحمد بن حنبل أيضا في عمل أو مرتكب الكبيرة قال : اختلفت الفرق في مرتكب الكبيرة فقالت الخوارج هو كافر واعتبره الحسن البصرى من المنافقين ، وقالت المعتزلة إنهم يعدّونه في منزلة بين المنزلتين وهو مخلّد في النار .. وقالت المعتزلة إن الإيمان لا تضر معه معصية وكما لا ينفع الكافر عمل من طاعة . أما أحمد فقد اتفق مع مالك وأبي حنيفة والشافعي فيقول : [لا نشهد على أهل القبلة بعمل يعمله بجنة ولا نار ، فيقول : ونخاف على المسيء المذنب ونرجو له رحمة نرجو للصالح ، ونخاف على المسيء المذنب ونرجو له رحمة الله ، ومن لقى الله بننب تائبا غير مُصر عليه فإن الله يتوب عليه

⁽١) مناقب الإمام أحمد بن حنبل _ ابن الجوزى . (٢) المصدر السابق .

ويقبل التوبة من عباده ويعفو عن السيئات ، ومن لقيه وقد أقيم عليه حد ذلك في الدنيا من الذنوب التي قد استوجبت بها العقوبة فأمره إلى الله ، إن شاء عذبه وإن شاء غفر له ، ولا يكفر أحد من أهل التوحيد وإن فعلوا الكبائر](١).

هكذا نرى مقولات وفتاوى وأحكاماً من أحد الأئمة بل واجماعاً من الأئمة الأربعة على عدم التكفير لأى من أهل القبلة بل ليس لأحد أن يفتى بأن هذا من أهل النار أو ذاك من أهل الجنة ..

هذه كلمات قاطعة لا مجال للجدل فيها وقائلها هو رابع الأئمة الأربعة الإمام أحمد بن حنبل ، إذن فما المصدر والدليل الذي استندت عليه واستنبطت منه الجماعات بفتوى التكفير وفتوى إهدار الدم المسلم ؟

نأتى بعد ذلك إلى القول الفصل وهو شيخ الإسلام ابن تيمية وهو تلميذ ابن حنبل والمجدد لمذهبه .. فماذا قال ابن تيمية ؟ وماذا كان رأيه في ولاة الأمر وعن حقيقة الاشتراك في الفتن للتغيير من عدم الاشتراك نهائيا .. أو أن يكون السعى في التغيير من غير انتقاص .

ويثير ابن تيمية هذا السؤال ثم يتولى الإجابة ملتزماً السنة وطريق السلف لذا فهو يقول: [إن طاعة الملوك واجبة وإن لم يكونوا خلفاء نبوة لعدم استيفائهم شروط الخلافة النبوية الصحيحة

⁽١) أحمد بن حنبل . أراؤه وفقهه . الشيخ أبو زهرة .

فيجب طاعتهم والخضوع لحكمهم وهم ولاة الأمر وذلك لأنه يرى كرأى أحمد والشافعى ومالك بأن كل متغلب تجب طاعته حتى يغير من غير فتنة أو خروج عليه ، ولأنه يرى أن أولئك مهما يكن من أمرهم يعدون ملوك المسلمين ما داموا هم الحاكمين ، ولا ينازعهم عدل أمين قد استوفى شروط الخلافة النبوية ولأنهم يقيمون الجمع والجماعات والحدود وينظمون الولايات ويدافعون عن البلاد ، وكونهم فجاراً لا يمنع تقديم الطاعة لهم ، حتى يغيروا ما دامت الطاعة لا معصية فيها ، أو ليست فى ذات المعصية والفجور](١) .

وبرى من هذا أن نظرة ابن تيمية هى نظرة يتحقق فيها إقامة الدولة الإسلامية القوية وحمايتها من أعدائها وتثبيت النظام وتقوية دعائمه فإن أمكن ذلك بالعدل فبها .. وإن لم يمكن إقامة العدل ووجد ولى الأمر الحسن الرأى والتدبير وإن لم يكن عدلاً فى كل أحواله تفرض طاعته درءاً للفتنة والمفسدة تحت أصل من أصول قواعد الفقه وهو [درء المفسدة مُقدّم على جلب المنفعة] وبذلك يكون ابن تيمية قد انتهج منهج الإمام أحمد بن حنبل عندما سئل عن أميرين أحدهما قوى فاسق والآخر تقى ضعيف ، مع أيهما يعمل المجاهد ؟ قال أحمد رضى الله عنه مع القوى الفاسق لأن فسقه على نفسه وقوته للمسلمين ولا يعمل مع الضعيف لأن تقواه لنفسه وضعفه للمسلمين ولا يعمل مع الضعيف لأن تقواه لنفسه وضعفه للمسلمين .

وعلى هذا النظر يرى ابن تيمية طاعة ولى الأمر في غير

⁽١) ابن تيمية ـ أراؤه وفقهه ـ الشيخ محمد أيو زهرة .

معصية ويقول في تأييد نلك : قال الله تعالى : ﴿ يَأَيُّهُ اللّهِ عَالَى اللهِ عَالَى اللهِ عَالَى اللهِ عَالَمُ وَأَوْلِي اللّهُ مَا اللّهُ وَأَطِيعُواْ الرّسُولَ وَأَوْلِي الْأَمْرِ مِنْ أَيْهُ اللّهُ وَأَطِيعُواْ الرّسُولَ وَأَوْلِي الْأَمْرِ مَنْ كُرُ اللهِ اللهِ عَلَى اللهُ اللهُ وَأَطِيعُواْ الرّسُولَ وَأَوْلِي اللّهُ مَنِ مَنْ كُرُ اللهُ الل

وعن أبى ذر رضى الله عنه أنه قال: « إن خليلى أوصانى أن اسمع واطبع ، وإن ولى عليكم عبد حبشى مجدع الأنف »(٢) . وفي حديث عن الرسول عَيْنِكُم أنه قال: « اسمعوا وأطبعوا وإن استعمل عليكم عبد حبشى كأن رأسه زبيبة »(٢)

لذلك يقول ابن تيمية [المشهور من مذهب أهل السنة أنهم لا يرون الخروج على أولى الأمر وقتالهم بالسيف حتى وإن كان فيهم ظلم كما دلّت على ذلك الأحاديث الصحيحة المستفيضة عن النبى على ذلك الأحاديث الصحيحة المستفيضة عن النبى بدون قتال ولا فتنة . ولعلنا لا نكاد نعرف طائفة خرجت على ذى سلطان إلا وكان في خروجها من الفساد ما هو أعظم من الفساد الذي أزالته . فعن أم سلمة رضى الله عنها أن رسول الله على قال : « سيكون أمراء فتعرفون وتنكرون . فمن عرف برىء ومن أنكر سلم ، ولكن من رضى وتابع ، قالوا أفلا نقاتلهم ؟ قال : لا صلوا «(٤) .

لذا فقد نهى الرسول عَنْ الله عن قتالهم مع إخباره أنهم يأتون أموراً منكرة فعن ابن مسعود رضى الله عنه عن النبى عَنْ أنه

⁽١) سورة النساء الآية (٥٩) . (٢) رواه البخارى ومسلم .

⁽۳) رواه البخارى . (۲) رواه مسلم .

قال: إنكم سترون بعدى أثرة (١) وأمورا تنكرونها. قالوا فما تأمرنا يارسول الله ؟ قال تؤدون الحق الذى عليكم وتسألون الله الذى لكم (١) ـ من ولى عليه وال فرآه يأتى شيئاً من معصية الله فليكره مما يأتى من معصية ، ولا ينزعن يداً عن طاعة (١) . وفى الفتاوى الكبرى لابن تيمية قوله:

أمر النبى عَلَيْكِ المكره في قتال الفتنة بكسر سيفه وليس له أن يقاتل وإن قُتل كما في صحيح مسلم عن أبي بكر قال: قال رسول الله عَلَيْكِ : إنها ستكون فتن الإثم .. تكون فتن الإثم .. تكون فتن الأه عَلَيْكِ : إنها ستكون فتن الإثم .. تكون فتن الإثم القاعد فيها خير من الساعي ألا فإذا القاعد فيها خير من الساعي ألا فإذا نزلت أو وقعت فمن كان له إبل فليلحق بإبله ، ومن كانت له غنم فليلحق بغنمه ومن كانت له أرض فليلحق بأرضه قال : فقال رجل يارسول الله أرأيت من لم يكن له إبل ولا غنم ولا أرض قال : يعمد إلى سيفه فيدق على حدّه بحجر ثم لينج إن استطاع النجاة . اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت اللهم هل بلغت . فقال رجل يارسول الله أرأيت إن أكرهت حتى ينطلق بي إلى إحدى الضغين أو إحدى الفئتين فيضربني رجل بسيفه أو بسهمه فيقتلني قال : يبوء بإثمه وإثمك ويكون من أصحاب النار .

ثم لننتقل بعد ذلك الى رأى ابن تيمية فى موضوع آخر يمس أيضاً هذه القضية وهى قضية علاقة المسلمين بغيرهم .. وفيه يقرر ابن تيمية تأكيد رأى الجمهور الى أن القتال من المسلمين لغيرهم

⁽١) أثرة: أي يستأثر أمراء الجور بالقسيء . (٢) رواه البخاري ومسلم .

⁽٣) منهاج السنه - الجزء الثاني .

يكون لاعتداء الكافرين عليهم وليس لمجرد الخلاف الديني ، وأن الذي ينبني على ذلك الرأى لا محالة هو أن الأصل في علاقة المسلمين بغيرهم هو السلم لا الحرب حتى إذا اعتدوا كانت العلاقة هي الحرب لأن ذلك لازم لاعتبار العلة في القتال هي الاعتداء وكل من سالم ولم يحارب ، لا يقاتل سواء كان كتابيا أم كان مشركاً (١) . والإسلام دعا إلى السلم المطلق مع من يريده لذا قال سبحانه وتعالى : ﴿ * وَإِنْ جَنْحُواْ لِلسَّلْمِ فَاجْنَحْ لَمَا وَتُوكُّلُ عَلَى ٱللَّهِ ۗ (٢) ولعله يتضح ذلك جلياً في رسالة ابن تيمية إلى ملك قبرص وهو مسيحي الديانة فيقول له في رسالته: [نحن قوم نحب الخير لكل أحد ونحب أن يجمع الله لكم خير الدنيا والآخرة ، أعظم ما عبد الله به نصيحة خلقه] وقد عرف النصاري كلهم أنني خاطبت التتار في إطلاق سراح الأسرى وأطلقهم غازان(٣) فسمح باطلاق المسلمين وقال له إن معنا نصارى أخذناهم من القدس فهؤلاء لا نطلق سراحهم فقلت لغازان بل أطلق جميع من معك من اليهود والنصاري الذين هم أهل ذمتنا ولا ندع أسيراً من أهل الملَّة ولا من أهل الذَّمه وأطلقنا الأسرى ، فهذا عملنا وإحساننا والجزاء عند الله(٤).

وأمام كل هذه النصوص من الكتاب والسنة النبوية وفتاوى واجتهادات الأئمة .. ومن منا يستطيع تغيير ثوابت لا جدال فيها .. من منا يستطيع تعطيل كل هذه النصوص فيخرج بفتوى يهدم بها

⁽١) رسالة القتال لابل تيمية . (٢) سورة الأنفال الآية (٢١)

⁽٤) الرسالة القبرصية - أبن تيمية

⁽٣) قائد النتار .

هذه النوابت ويبطل نصا قرآنيا أو حديثا نبويا ثم يدعى أنه مسلم قد فاق فى علمه الأئمة الأربعة أو تلاميذهم أو يخرج من يدعى أنه طبرى العصر فى التفسير ، أو بخارى العصر فى الحديث وأصوله .. والجميع يهتفون نريد علواً للإسلام .. ونسى الجميع أن الإسلام عندما اعتلى كل الحضارات الشرقية والغربية من الصين إلى الأندلس لم يعتلها برفع السيف أو تكفير مسلم واستحلال ماله ودمه بل اعتلاها بالعلم والخلق والسماحة .

عن عمر بن الخطاب قال: قال رسول الله عليه الخوف ما أخاف على أمتى الأئمة المضللين(١).

وهذا ما نراه الان .. يخرج أحدهم يفتى فيضل ويُضل ويمتطي تأويل النص ليسيّره في طريق أهواء بشرية ونزعة دنيوية .. فإذا أفتى أحدهم بإهدار دم أو استحلال مال .. تدافع البعض لتنفيذ الأمر فأغلقت العقول وكأن هذا الأمير يتكلم بوحي من السماء وأن الجنة بعفوه والنار بغضبه ولعل هذا يذكرني بما حدث أيام الرسول عليسلم عندما بعث جيشاً وأمر عليهم أميراً فأوقد هذا الأمير ناراً وقال ادخلوها فأراد الناس أن يدخلوها ، وقال أخرون إنّا قد فررنا منها . ثم ذكر ذلك إلى الرسول عَلِيَّ فقال للذين أرادوا أن يدخلوها .. لو دخلتموها لم تزالوا فيها إلى يوم القيامة .. فلا طاعة لمخلوق في معصية الخالق إنما الطاعة في المعروف(٢) ... فأي معروف هذا الذي يلقى بقنبلة هنا أو هناك .. أي معروف هذا في فتاوي بإهدار الدم وقتل الأبرياء إن الرسول عَيْنَة يقول: من أمن رجلاً على دمه فقتله فأنا برىء من القاتل وإن كان المقتول كافر أ(٣) . فأي إسلام (١) رواه أحمد . (۲) رواه مسلم . (٣) رواه البخاري .

هذا ؟ .. المسألة ليست إسلاما .. بل مخطط لتشويه الإسلام وهدم صرحه .. ولتفتحوا أنتم وبأيديكم الجحور لتخرج أفاعى العلمانية وتعابين الشيوعية والإلحاد فتنقض على الإسلام .. والمسلمين .

هذه هى القواعد التحقيقية اليقينية القاطعة .. إن المسألة مسألة من يفهم ، وكيف يفهم ؟ فلا تغلقوا الأعين وتضعوا أصابعكم فى آذانكم إن الأمر جد خطير .. اعقلوا يا قوم .. إنهم يهدمون الإسلام حقاً وليست كلمات متراصة بعضها بجانب بعض وأنتم تساعدون فى سرعة انتشار هذه المخططات الشيطانية .. إنهم يزرعونكم دون أن تعلموا .

الم تنشر صحف إسرائيل جميعاً فتوى لأحد كبار الحاخامات بشرعية قتل أى مسلم وأن قتل أى شخص غير يهودى عمل لا غبار عليه ؟ .. ألا تعلق صورة باروخ « جولد شتاين » فى جميع المتاجر والمحال فى إسرائيل على أنه أحد أبطالهم وهو قاتل المسلمين الركع السجود فى الحرم الإبراهيمى .. ألم تمنح النمسا أحسن جائزة أدب لمؤلف آيات شيطانية ..

أفيقوا يا قوم من غفاتكم وبدلاً من الاجتهاد في تفسير اجتهاد آخر .. أعملوا العقل فيما يحيط بكم .

﴿ وَا تَقُواْ فِتْنَةً لَا تُصِيبَنَ ٱلَّذِينَ ظَلَمُواْ مِن اللَّهِ مَا صَالَّهُ وَاعْلَمُواْ أَنَّ اللَّهُ اللَّالّل

⁽١) سورة الأنفال الآية (٢٥) .

فلا تكونوا معهم رغم اختلاف المشارب ولكن المصير هو هذم هذا الدين بيد تحمل المعول ويد تهوى به ، إن المؤامرات لا تريد شعوباً . ولا تريد دولاً أو تبغى أرضاً .. إنهم يريدون إسلاماً يخشون منه .. وهم أنكى من أن ينفقوا أرواحاً في سبيل مخططاتهم .. إنهم يدفعون القليل لتجنيد الفكر وتلويثه .. فإذا تم تجنيد الفكر ، سهل تجنيد الفعل .. وأنا أرفض المقولة التي تدعى أن الناحية الاقتصادية والفقر هما السبب في خروج بعض هذه الجماعات . فما كان رسولكم صلى الله عليه وسلم يملك إلا قوت يومه ولم يعش يوماً واحداً في بذخ من العيش أو عاش مترفاً بل كان يدعو واللهم أحيني مسكينا وأمتنى مسكينا واحشرني يوم القيامة في زمرة المساكين ١٥٠ [وفي حديث عائشة رضى الله عنها « أنه كان يمر الثلاث ليال لايوقد في بيته نارا » [هذا هو الرسول عَيْنِيَّة خير خلق الله كلهم]، ثم أين عمر بن الخطاب والمسلمون عام الرمادة .. وكانوا يأكلون الميتة ولم نسمع أن جماعة من المسلمين انشقوا عن الصفوف أو وهنت عزيمتهم .. بل كانت القوة الإسلامية في أقوى الفتوحات ولم تهن ولم تلن تحت دعوى المجاعة أو الفقر ..

لماذا .. ؟ إنها قوة الإيمان التي تحمى قلب المسلم من التلوث .. قوة الإيمان التي تمنح المسلم زهداً في الدنيا وايثاراً للآخرة .. قوة الإيمان التي تجعل المؤمن يؤثر الدين على الدنيا ..

فهل أنتم امتثلتم لما أمركم به ربكم ؟ .. كلا ﴿ بَلْ تُؤْثِرُونَ ٱلْحَيَوَةُ ٱلدُّنْيَا رَبِّنَ وَٱلْآخِرَةُ خَيْرٌ وَأَبْقَى ﴾(٢).

⁽١) رواه البخارى ومسلم . (٢) سورة الأعلى الآية (١٦ ، ١٧) .

فتنازعتم فيما بينكم .. ثم كفر بعضكم بعضا .. ثم كفرتم المسلمين .. واستحللتم الدماء المسلمة ومددتم يد المساعدة دون أن تعلموا بكل أفاك أثيم يريد هدم الإسلام .. بالقول أو بالفعل ...

إذن فليستحل المسلمون دماء بعضهم البعض .. وليجعلوا بأسهم بينهم شديدا .. دون حرب أو إراقة نقطة دماء واحدة لأبناء الشياطين منهم وليعطوا معاول هدم الإسلام للمسلمين أنفسهم فيخربوا بيوتهم بأيديهم .. ولا مانع أبدأ من زرع الدسائس وإلقاء قليل من المال هنا أو هناك وإعطاء السلاح لبعضهم ليقتل الآخر .. وهم يجلسون في مقاعد المتفرجين يشاهدون قطع الشطرنج وهي تتحرك .. وتعرض تلك المسرحية ويشاركون بالتصفيق أحيانا لزوم التشجيع .. ثم لتسدل الستار على مسرحية هدم الاسلام .. المسلمون فيها لهم البطولة المطلقة .

لقد خرجت الجماعات هذا وهذاك ليس لتوحيد كلمة المسلمين تحت راية لا إله إلا الله محمد رسول الله بل خرجت تحت راية عصبية وراية قبلية مرتدين قميص عثمان أو قميص ابن تيمية زاعمين أنها راية الاسلام .. وكأن فرق الخوارج بعثت من قبورها مرة أخرى . ثم تخرج شراذم العلمانية وبقايا الشيوعية والالحادية صارخين هذا هو الإسلام الذي تتمسكون به وهذا هو الإسلام الذين تريدون أن تحكموا بشريعته .. وهم يتكلمون عن واقع ويستندون في فكرهم المعوج على مادة رسمت يكتبونها لهم بأيديكم .. ثم تشحذ الهمم وتعبأ النفوس المسلمة ضد النفوس الأخرى ولتتحول اللحية والجلباب والحجاب الى أدوات إرهاب .. وتتحول سنة اللحية اللحية والجلباب والحجاب الى أدوات إرهاب .. وتتحول سنة اللحية

وفريضة الحجاب إلى شيء يرفضه المجتمع وكأن دين الله وتعاليمه من الأشياء المغضوب عليها في المجتمع .. فصاحب اللحية وصاحبة الحجاب أو النقاب يتعامل معه الناس بشيء من الريبة والشكوك .. وصاحب اللحية يخفى في لحيته مدفعا وصاحبة الحجاب والنقاب تخفى في ملابسها قنبلة .. وهم ممنوعون من ارتياد أماكن رسمية في الدولة .. فإذا دخل صاحب اللحية .. ترصدته العيون إذا سمح له بالدخول .. هكذا حتى نوادى القوات المسلحة أصدرت أمراً بعدم دخول أصحاب اللحي .. حتى وإن كان صاحب هذه اللحية .. لواء قديما على المعاش وقد وهن العظم منه .

لكن المسألة ليست مسألة أعمار .. بل المسألة مسألة دين وإسلام .. وتحت مزاعم سياسة تجفيف المنابع .. والسبب الطعم .. الذي ألقاه أعداء الإسلام المسلمين فالمقطوه بسهولة ويسر .. والطعم هنا المال والسلطة وهما أسباب النزاع الأول في العالم الإسلامي سواء من الجماعات أو من النظم الحاكمة .. فكلاهما ينازع عليهما .. وكلاهما يراهما هدفا منشوداً .. إذن فلتتطاير الأشلاء يُمنة ويسرة .. ولتجرى أنهار الدماء في الشوارع بين جماعات مسلمة غررها اجتهادات وفتاوي وتحليلات .. ما أنزل الله بها من سلطان .. وبين مسلمين أصبحوا مخالب النظم الحاكمة .. فسقط منهم من سقط وهو يظن أنه على الحق .. ونسى أنه ليس إلا درع واقية لبقاء أصحاب السلطان في وثير الفراش ومغريات السلطة .. ولكن أين الإسلام حقاً في الحالتين .. إن حديث رسول

الله صلى الله عليه وسلم يكشف لنا الحقيقة الغائبة عن ذهن الكثيرين وبدون مجاملات أو رونق أو زيف ..

عن أبى موسى الأشعرى قال : جاء رجل إلى رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : يارسول الله الرجل يقاتل للمغنم والرجل يقاتل للذكر .. والرجل يقاتل ليرى مكانه .. فمن فى سبيل الله ؟ قال الرسول صلى الله عليه وسلم : من قاتل لتكون كلمة الله هى العليا فهو فى سبيل الله (١) .

فأين الحديث مما يدور على الساحة الآن ؟.. هل قتل المسلمين بعضهم البعض لتكون حقاً كلمة الله هي العليا ؟ هل قتل أحد أفراد الجماعات لتكون كلمة الله هي العليا ؟ .. هل مقتل طفلة في مدرستها أو امرأة يلقى بجسدها في الطريق أو رجل يمشى في الشارع فتنفجر قنبلة في وجهه .. أو قتل ضابط هي أسباب لتكون كلمة الله هي العليا ؟ هل سقوط فرد من الجماعات أو سقوط جندي أو ضابط .. والكل هنا مسلمون هل أحد من هؤلاء قتل لتكون كلمة الله هي العليا .. إن كلا الطرفين يتربص بالآخر .. وعلى الرغم من معرفة الكثير بصحيح هذا الحديث إلا أن كلا الطرفان لا يأخذ به .. ألم يقل الرسول عَيْلِيَة ؛ إذا التقي المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار .. قبل : هذا القاتل فما بال المقتول ؟ قال : إنه كان حريصا على قتل صاحبه (٢) ..

هل أصبحت الآية التي قال فيها الحق سبحانه وتعالى:

⁽١) رواه الشيخان.

﴿ يَعْلَمُونَ ظَاهِرًا مِنَ ٱلْحَيَوةِ ٱلدُّنْيَا وَهُمْ عَنِ ٱلْآخِرَةِ هُـمْ غَافِلُونَ ﴾(١) .

هل أصبحت آمالنا تتغلف بغلاف زائف وتحول الباطل إلى حق .. والحق إلى باطل ؟ هل أصبحنا لانرقب في المؤمنين إلا ولا ذمة كما في قوله تعالى:

﴿ لَا يَرْقُبُونَ فِي مُؤْمِنٍ إِلَّا وَلَا ذِمَّةً وَأُولَانِيكَ هُمُ ٱلْمُعْتَدُونَ ﴾ (٢).

وأنا متفق تماما مع ما ذهب اليه الدكتور مصطفى محمود فى قوله: إن الشباب لا يرى ثورة على شىء وإنما يرى الضرائب تتضاعف والدولة ترفع مرتبات وتلتهم ثلاثة أرباعها مرة أخرى .. ويقرأ عن الفساد يستشرى ويسمع عن المجازر والمذابح يباشرها الجانب الاسرائيلي ويسكت عنها الحليف الامريكي ثم لا تملك الدول العربية إلا أن تشجب وتستجدى المصالحة والاتفاق والنتيجة ان الغضب الشعبي يتراكم ولا يجد له مخرجاً شرعيا .. ثم يجد الشباب الأيدى تمتد له من الخارج بالمال وتقول له اهدم .. دمر .. اقتل هذا مجتمع كافر .. ولا يعلم الشباب شيئاً عما وراء هذه الأيدى ولا عن الشباك العنكبوتية للماسونية اليهودية والموساد و(CIA) .. وكل ما يعمله أن في يده المال وفي صدره الغضب فينطلق يقتل ويدمر ويخرب ثم يكتشف في النهاية اذا صحا ضميره أنه لم يقتل موى نفسه وأهله وبلده (٢) .

⁽١) سورة الروم الآية (٧) (٢) سورة التوية الآية (١٠) .

⁽٣) الأهرام ٢/٤/٤٩٩١ .

نعم .. هذه كلمة حق .. وإذا كان الدكتور مصطفى محمود قد تناول الموضوع من زاوية الجماعات كواجهة للعدو الحقيقى والخفى .. فما بال القائمين على السلطة يؤكنون فى العمل على قتل ذيل الحية وليس رأسها وهم مصرون على ذلك .. مصرون على أن الإرهاب هو الأصل وأن من وراءه هو الفرع .. لماذا ؟ ببساطة شديدة إنهم يعلمون أن وراء الأصل أو الرأس دولاً تهتز لها الرؤوس رعباً .. دولاً تتحكم فى مصائر حكومات العالم الثالث .. فتصب الحكومات المرتعبة أمام رأس الحية جام غضبها وسلطتها وإعلامها على ذيل هذه الحية .. على الفرع .. وهذا هو الواقع .. وللأسف أن الضحية بين كل هذه الأطراف المتنازعة هو الاسلام والمسلمون ..

يا أمة محمد كفاكم هزلاً .. ولتسمع الجماعات ولتفتح آذانها لدرس رسول الله عَلَيْ في تحذيره للأمة «إياكم والغلو في الدين فإنما هلك من كان قبلكم بالغلو في الدين ه(١) . أين نحن من حديث رسول الله عَلَيْ الجامع والذي وضع هيه اسس التعامل بيننا ، فعن أبي هريرة رضى الله عنه عن الرسول عَلَيْ أنه قال : « لا تحاسدوا ولا تناجشوا ولا تباغضوا ولا تدابروا ولا يبع بعض وكونوا عباد الله إخوانا المسلم أخو المسلم لا يظلمه ولا يخذله ولا يحقره ، التقوى هاهنا .. يشير الى صدره ثلاث مرات بحسب امرىء من الشر أن يحقر أخاه المسلم .. كل المسلم على المسلم حرام دمه وماله وعرضه (١) .

⁽١) رواه النسائى . (٢) أخرجه مسلم .

يا أمة محمد عَيِّتُ ان قوة الاسلام ومنعته لن تقوم بقتل بعضنا البعض ولا باستحلال دماء المسلمين .. وإذا كان شعاركم حقاً لا حكم إلا لله فإن رسول الله عَيِّتُ يقول : « لا ترجعوا بعدى كفاراً يضرب بعضكم رقاب بعض »(١)

لن يكون الإسلام جسراً ومعبراً لإراقة الدماء المسلمة .. فارفعوا أيديكم عن الإسلام لأن الله متم نوره ولو كره الكافرون ورغم أنف الحاقدين .. اشحنوا الهمم لتوسيع الرقعة الإسلامية الحقة بالدعوة إليها بالحكمة والموعظة الحسنة واليسر والبشاشة وهذا هو طريق البر عند الله وهو السبيل .. ولنجادل بالتي هي أحسن كما أمرنا الله .. وليس بطلقة أو قنبلة .. كيف نعلم الناس معنى الإسلام الحق ؟ وكيف نعلم الناس مفهوم الدين الصحيح فلا يساق أحد وراء الباطل خاصة ان الباطل تفرش طرقه الآن بالورود .. فكيف نجعل طريق بناء العقيدة مفروشاً بالأشواك .. إن الباطل في مجون وضلال .. وإسلامكم مملوء بالدم والفزع فأين الباطل في مجون وضلال .. وإسلامكم مملوء بالدم والفزع فأين يذهب الناس يرحمكم الله .. يسروا ولا تعسروا .. وبشروا ولا تنفروا هذه وصية رسولكم عَيْنَة لمعاذ بن جبل عندما أرسله وللمن .

ارحموا الإسلام ولا تكونوا أنتم والباطل عليه .. وعضوا على إسلامكم الحق بالنواجذ .. واياكم والفُتيا الضالة المضلة فإن أجرؤكم على الفار وكما يقول الرسول على إن الله أمرنا بالجهاد على أعداء الإسلام بالسيف ولم يأمرنا بالجهاد بالسيف

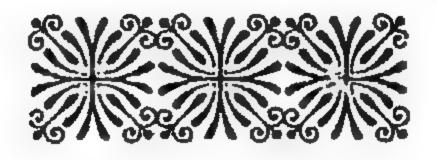
⁽۱) رواه البخاري من خطبة الوداع .

على المسنمين حتى ولو كانوا عصاة .. حتى ولو كانوا لا يعرفون من الإسلام سوى اسمه .. فهؤلاء جهادهم بالدعوة الحقة لسبيل الرشد والجهاد بالنصيحة والجهاد بالكلم الطيب والود الحسن .

أدعوكم بكلمة قالها الحق سيحانه وتعالى وتعالوا معنا إلى كلمة سواء وأن يفتح الله بين المسلمين بالحق وهو خير الفاتحين وأن ينزع ما في صدوربًا من غلّ .. والله دائماً من وراء القصد والسبيل .

﴿ لَا خَيْرَ فِي كَثِيرِ مِن نَجُولُهُمْ إِلَّا مَنْ أَمَرَ بِصَدَقَةٍ أَوْ مَعْرُوفِ أَوْ إِصَلَاجِ بَيْنَ ٱلنَّاسِ وَمَن يَفْعَلُ ذَلِكَ ٱبْتِغَاءَ مَرْضَاتِ ٱللَّهِ فَسَوْفَ نُوْتِيهِ أَجْرًا عَظِيمًا ﴾ (١) .

« صدق الله العظيم »



⁽١) سورة النساء الآية (١١٤).

خاتمة الههم واحد .. وكتابهم واحد .. ونبيهم واحد .. أفأمرهم الله تعالى بالإختلاف فأطاعوه .. أم نهاهم عنه فعصوه .. أم أنزل الله دينا ناقصا فاستعان بهم على إتمامه .. أم كانوا شركاء له .. فلهم أن يقولوا وعليه ان يرضى .. أم أنزل الله سبحانه ديناً تاماً فقصر رسول الله (عرب عن عن تبليغه وأدائه ..

إن القسوة تزداد ضراوة .. والعقل يغيب في نشوة من الضلال .. وتصدر الفتوى فيسل السيف وتهدر الدماء المسلمة في الطرقات لاتميز شيوخا أو نساء أو أطفال لاذنب لهم ولم يعلنوا إنتماءهم أو عصيانهم فتأخذ عليهم الجريرة فلصالح من ؟ ومن المستفيد من هذه الفتنة وإهدار تلك الدماء المسلمة .. فهل هي مؤامرة شيطانية شديدة الحبكة معقدة التخطيط لضرب الإسلام بالإسلام ؟

إننى اتحدى من أن يأتى أحداً هنا فى أى بلد إسلامى بنص من كتاب الله أو سنة صحيحه السند فيها بيان يرخص فيه بقتل المسلم لأخيه المسلم فيما عدا الحدود ...

أمام أى مسلم إلا إلى الاحتكام لما شرعه الله فى كتابه وأمرة الرسول (عَلَيْكَة) فى سنته ولن يحاد عن هذا الدين بإجتهادات بشرية تحكمها الأهواء وتتحكم فيها النزعات والعصبيات .. لقد آن الأوان لأن تطرح الكلمة السواء بيننا بالحق .. فإذا كان القرآن أمرنا بها بالنسبة لأهل الكتاب فهى من باب أولى لازمة أن تطرح بين المسلمين إذا اختلفوا .

« سامی نجیب محمد »

فحة	ما	1
٩	🗖 مقدمة 🗖	
19	ا هذه مقولة حق	
40	الى الجماعات	
	■ ما أشبه اليوم بالبارحة	الفهرس
٧٣	🗷 خاتمة	
٧٧	المراجع	

المسراجع

- القرآن الكريم.
- صحيح البخارى .
 - صحيح مسلم .
- الأحاديث الصحيحة للألباني .
- إسلام بلا مذاهب: (د. مصطفى الشكعة)
 - مناقب أحمد بن حنبل: (ابن الجوزى).
- أحمد بن حنبل أراؤه وفقهه: (الإمام محمد أبو زهره) .
 - نهج البلاغة: (الإمام محمد عبده) .
 - الفتاوى الكبرى: (ابن تيمية).
 - السنن الصغيرة: (للإمام البيهقى).
 - ابن تيمية: اراؤه وفقهه الإمام محمد
 أبو زهرة.
 - الرسالة القبرصية: ابن تيمية.
 - الفتاوي الكبرى (ابن تيمية).
 - رسالة القتال (ابن تيمية).

كتب للفؤلسف

- أوراق مبعثرة ١٩٧١.
- أفاعى العلمانية وأحاديث الإفك ١٩٩٣ .
- طريق الجنة في ترك البدعة وإحياء السنة ١٩٩٣ .
 - تعالوا إلى كلمة سواء.
 - كشف الستار عن جوهر الإسلام ومزاعم المستشار المستسار المستشار المستسار المستسار المستسار المستسار المستسار المستسار المستسار ال
 - سيل السلام في إستنباط الأحكام .
 - مماليك وصعاليك .
 - الوصية السوداء.

بسم الله الرحمن الرحيم

الأزهـــر الشريف مجمع البحسوث الاسسلامية الادارة العسسامة للبحسوث والتاليف والترجمسة

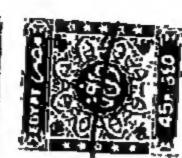
For Research, Writting &

AL-AZHAR AL-SHARIF

ISLAMIC RESEARCH ACADEMY

GENERAL DEPARTMENT







السسيد / الاستاف على من يزقطاع التمنيق موسمة دارالشسب

نبناء على الطلب الخاص بنحص ومراجعة كتاب : ..ت المزار الى كلعة سسموا م

نفيد بأن السكتاب المذكور ليس فيه ما يتعارض مع العتيدة الاسلامية ولا مانع من طبعه ونشره على نفتتسكم الخساصة .

مع التساكيد على ضرورة العنساية التامة بكتسابة الآيات التسرآنية والأحاديث النبوية الشريف بعد الطبيع .

واللبسه المسوقق ١١١

والسللم عليكم ورحسة اللسه وبركاته ١١١

مستير عسام ادارة البحوث والتساليف والترجمسة

95/157

* * مختارات من كتاب ومطبوعات الشعب • مقاهيم قرآنية بين المنقول • الأسلام ورعايته لللطفولة. والمعقول من خلال كتاب منصور الرفاعى عبيد . الإسلام ورسوله في فكر هؤلاء. **.** Iİ 🗆 عبد السلام محمد بدوى . 🗆 أحمد حامد . • التحديات التي تواجه العالم • مع أسماء المصطفى الله . 🗆 د . أحمد الشرباصي . الإسلامي . والتسويسق فضيلة الشيخ عبد الوهاب • نسمات إيمانية . 🗆 د . أحمد عمر هاشم . عبد الواسع . • الإنتصارات العربية العظمى • الإسلام والايمان . في صدر الإسلام. □ د . عيد الحليم محمود . □ محمد عبد الحليم ابو غزالة . • الإسلام تعقل واستنباط. 🗆 د . محمد عبد المنعم القبعي . عمرو فی مصر (قصة دخول الإسلام مصر) • مكافحة الارهباب . لواء/ دكتور أحمد جلال عبد التواب يوسف. • المختار من تاريخ الجبرتى . عز الدين . الفلاف للفنان □ محمد فؤاد البقلى ، • موقف الإسلام من العنف مضوان حسن وانتهاك حقوق الانسان. • عبقريات العقاد . عباس محمود العقاد □ حسن محمود خليل -• الأنبياء في القرآن الكريم الموعظة الحسئة رقم الايداع يدار الكتب □ يحيى إبراهيم خطاب . 🗆 محمود الشرقاوى . 90/191-

الم كلمة سواء الكاتب والمفكر الإسلامي الكبير الأستاذ سامي نجيب محمد يناقش المؤلف بعمق وحيدة وأمانة ورؤية عميقة وفكر مستنير مختلف أبعاد قضية الإرهاب في مصر ويضع الحقيقة بكل أبعادها بين يدى القارىء دون رتوش أو مجاملة لحساب فئة على فئة .

الله والكتاب في مجمله دعوة صادقة مدعمة بالأسانيد والآيات القرآنية والأحاديث النبوية لتلاحم الفكر مع العبادة والطموح مع الرأى والعلم مع العمل ولنتق الله في هذا الدين ونتذكر حديث رسولنا على « تركت فيكم ما إن تمسكتم به لن تضلوا بعدى أبدا كتاب الله وسنة رسوله ،

■ مع تحیات: قطاع النشر والتسویق

1.625